

EPR : moins ça va, plus on continue !



Macron (l'air inspiré) a déjà accompagné Areva vers la faillite, au tour d'EDF !

Fissures sur les soupapes de l'EPR Olkiluoto 3

Montel, 23 octobre 2020 : <https://cutt.ly/thsxrhw>

EDF veut pouvoir présenter son nouveau modèle d'EPR mi-2021

Reuters, 15 octobre 2020 : <https://fr.reuters.com/article/idFRKBN2701GT>

En coulisses, l'État prépare le financement de six nouveaux réacteurs EPR

Reporterre, 6 novembre 2020 : <https://cutt.ly/hhscFU1>

Relance verte : l'exécutif mise aussi sur la filière nucléaire

Les Echos, 3 septembre 2020 : <https://cutt.ly/VhoRU9>

Nucléaire : Macron veut relancer la filière française

Le Télégramme, 12 octobre 2020 : <https://cutt.ly/MhskhlU>

La « stratégie » de l'industrie nucléaire française est bien établie : « **Nous allons dans le mur, aussi accélérons !** ». Alors que les chantiers EPR de Finlande et Flamanville, qui devaient respectivement être achevés en 2009 et 2012 ! - n'en finissent plus et, outre un coût multiplié par 4 ou 5, présentent de nouvelles failles, EDF prétend quand même pouvoir en construire d'autres.

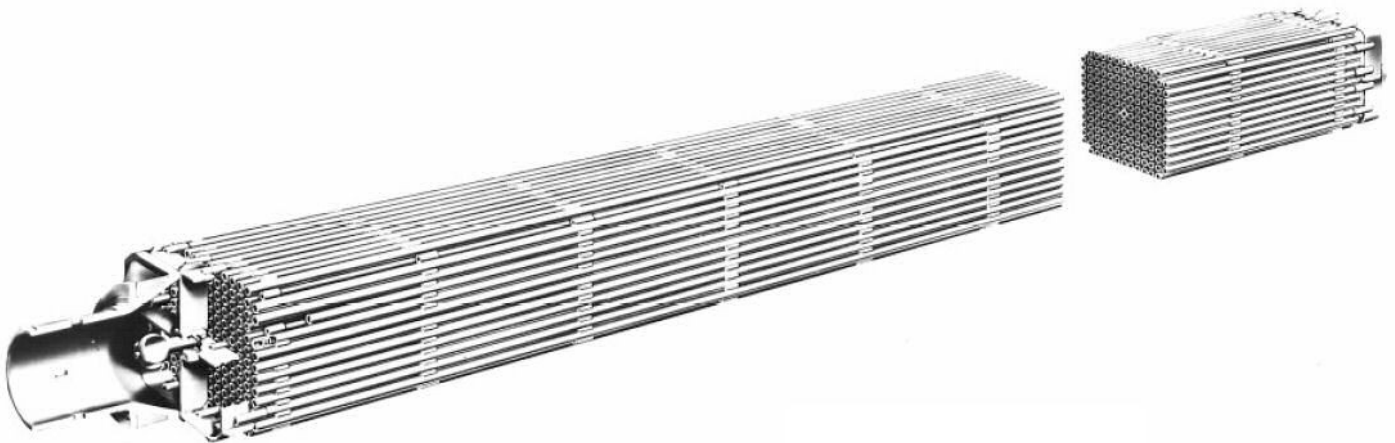
Sans se préoccuper de l'incapacité industrielle d'EDF à faire des EPR, donnée pourtant rédhibitoire, le gouvernement prépare **un subventionnement massif** pour permettre à EDF de financer pas moins de 6 EPR. Pour cela, de longues négociations sont en cours avec Bruxelles face à ce qui est de toute évidence une grave distorsion de la fameuse « concurrence libre et non faussée ».

En échange d'un feu vert, le gouvernement Macron propose de **découper EDF en morceaux** (voir ci-dessous) pour permettre la privatisation ultérieure - tout en jurant que ça n'arrivera pas ! - des filiales rentables, comme **le distributeur Enedis** (et ses compteurs malfaisants Linky).

Mais les macroniens sont tellement incompetents qu'ils veulent aussi financer de **petits réacteurs modulaires (SMR)**, ce qui laisse perplexe le PDG d'Assystem, un des acteurs principaux du secteur : « *Quand on voit les difficultés qu'on a sur les EPR on peut se demander si on ne ferait pas mieux d'essayer d'être meilleur dans ce qu'on développe déjà...* » Puisque c'est lui qui le dit...

Le résultat de toutes ces salades est prévisible : **des désastres industriels et financiers**, qui vont venir plomber les dettes déjà incommensurables que nos enfants sont supposés rembourser...

Combustible de l'EPR de Flamanville : la fuite en avant



Un assemblage de combustible nucléaire

EPR de Flamanville. L'ASN autorise l'arrivée de combustible nucléaire

La Manche Libre, 13 octobre 2020 : <https://cutt.ly/yhfYITO>

Transport nucléaire pour l'EPR de Flamanville : appel à vigilance

CAN-Ouest, 19 octobre 2020 : <https://cutt.ly/OhfYSFk>

Des associations dénoncent la livraison de combustible pour l'EPR de Flamanville

Reuters, 26 octobre 2020 : <https://fr.reuters.com/article/idFRL8N2HH2HL>

Comme signalé ci-dessus, l'EPR de Flamanville n'est pas seulement **gravement en retard** (il devait être fini en 2012) et **lourdement en déficit** (il coûte à ce jour 12 milliards selon EDF, 19 selon la Cour des comptes, alors qu'il était annoncé au départ à 2,8 milliards seulement!), le réacteur maudit présente aussi **de graves faiblesses industrielles**.

Outre la fameuse **cuve loupée par Areva** dans son usine du Creusot, mais installée toute de même , il y a toujours cette rocambolesque affaire de **soudures quasiment impossibles à réparer**, sans oublier les éventuelles **fissures de soupapes** comme sur l'EPR Finlandais.

Aussi, toute personne dotée d'un cerveau déciderait d'attendre voir si ce réacteur peut être terminé dans des conditions correctes, **avant de faire venir le combustible nucléaire** et de préparer des tests qui vont irradier gravement l'ensemble. Car, si l'EPR n'est jamais autorisé à entrer en fonction, il sera immensément plus facile et moins cher à démanteler **s'il n'est pas irradié**.

Mais, nous l'avons vu, les dirigeants industriels et politiques pronucléaires sont butés ou criminels (probablement les deux), et ils ont bien sûr décidé de faire venir le combustible et **d'irradier le réacteur au plus vite**, avec la collaboration habituelle de l'ASN, la **prétendue Autorité de prétendue Sûreté nucléaire**, qui a entre autre déjà validé la cuve défectueuse (pour mémoire, voici ce que nous pensons de cette affaire : <https://cutt.ly/Shg9VP1>)

EDF en faillite, suite du feuilleton...



Le projet fou de Bruxelles pour démanteler EDF

Reporterre, 8 octobre 2020 : <https://cutt.ly/8hskeFQ>

EDF met fin aux déplacements en première classe, la CFE-CGC et la CGT s'insurgent !

Capital, 14 septembre 2020 : <https://cutt.ly/0haQfDA>

Nucléaire : le coût du grand carénage revu à la hausse

Actu-environnement, 2 novembre 2020 : <https://cutt.ly/ghdCBwL>

Fessenheim : l'Etat versera 377 millions d'euros à EDF cette année

Les Echos, 6 novembre 2020 : <https://cutt.ly/vhdJRfm>

EDF : les moteurs de secours des centrales nucléaires sont-ils vraiment sûrs ?

Capital, 24 novembre 2020 : <https://cutt.ly/MhfUxMw>

Le nucléaire c'est cher, très cher, et même **totalelement ruineux**. Et comme EDF a mis presque tous ses œufs dans le même panier (radioactif), la faillite est au rendez-vous. Mais l'actionnaire principal (75%) étant l'État, une solution existe : faire payer à tous les habitants de France les errements atomiques qui ont amené l'électricien national **dans l'impasse**.

Comme évoqué plus haut, ce « sauvetage » doit obtenir la **validation de la Commission de Bruxelles** laquelle, en échange de son feu vert, va probablement arriver à un de ses objectifs : détruire EDF. Évidemment, la antinucléaires ne vont pas pleurer cet ex- service public **devenu le bras armé de l'atome**.

En revanche, certains syndicalistes d'EDF, cégétistes en tête, sont furieux : ils vont devoir **circuler en seconde classe**, et plus en première ! Il y a pourtant plus grave. Par exemple, la coût de la rénovation des vieux réacteurs français ne cesse d'être réévalué : EDF ne pourra jamais payer le tout, et c'est pour cela (et non pour la fumeuse « Transition énergétique ») que **des réacteurs doivent être fermés en France**.

Macron et ses séides ont quand même trouvé une façon de **verser quelques milliards à EDF** : rembourser le « manque à gagner » de la fermeture définitive de la centrale antédiluvienne de Fessenheim : au total, sur le prétexte insensé que **la centrale aurait pu fonctionner jusqu'en 2041 (!)**, ce sont plus de 4 milliards qui vont être offerts par l'État à EDF, ce qui sera pourtant bien loin de sauver l'électricien.

Autre lourde déconvenue chez EDF : **la saga des fameux DUS** (Diesel d'ultime secours) qui doivent équiper les centrales françaises suite au drame de Fukushima . Non, vous ne rêvez pas : **10 ans après le début de cette catastrophe**, les DUS ne sont toujours pas en place ! La « sûreté » nucléaire prend son temps...

Une fois de plus, **l'ASN se ridiculise** : la mise en place de ces DUS devait avoir lieu avant le 31 décembre 2018, mais EDF a obtenu un délai jusqu'au 31 décembre 2020, date qui ne sera pas respectée, mais l'ASN accordera **encore des délais, indéfiniment**. De même, les DUS devaient être apte à fonctionner jusqu'à -35° mais, vu qu'ils n'y arrivent pas, **l'ASN se contentera finalement de -15°**. En espérant que ça passe...

La déroute de l'industrie nucléaire mondiale



L'avenir de l'industrie nucléaire...

Hitachi abandonne son projet de centrale nucléaire de Wylfa (Pays de Galles)

The Guardian, 16 septembre 2020 : <https://cutt.ly/Shan1qM>

EDF va anticiper l'arrêt définitif d'un réacteur en Grande-Bretagne

Reuters, 19 novembre 2020 : <https://cutt.ly/BhdCWKo>

Engie renonce à prolonger ses centrales nucléaires en Belgique

Reuters, 19 novembre 2020 : <https://cutt.ly/lhdCH7d>

Le solaire est désormais « l'électricité la moins chère de l'histoire » (AIE) !

Carbonbrief, 20 octobre 2020 : <https://cutt.ly/rhslppC>

Il n'y a pas qu'en France, loin de là, que **l'atome déraile**. En Grande-Bretagne, où le chantier de deux EPR a déjà pris **des années de retard** en attendant de faire « mieux » qu'en Finlande et à Flamanville, c'est **Hitachi qui abandonne définitivement son projet de centrale galloise**, tandis qu'EDF doit **anticiper la fermeture définitive** d'un des réacteurs antédiluviens rachetés en 2008.

En Belgique, c'est Electrabel, filiale d'Engie, qui **renonce à prolonger la durée de vie de ses centrales** qui vont donc s'arrêter définitivement avant 2025. Pourtant, les autorités étaient disposées à étudier les demandes de prolongation mais, tous calculs faits, Engie a préféré en rester là.

Sans entrer dans le débats sur le caractère écologique ou non des panneaux solaires, le fait est que le prix de cette énergie ne cesse de s'effondrer, **rendant du même coup le nucléaire immensément trop cher pour tout investisseur potentiel**. C'est carrément l'Agence internationale de l'Energie qui se lâche et annonce que le solaire produit « **l'électricité la moins chère de l'Histoire** » ! Le moral des pronucléaires s'effondre au même rythme...

Le nucléaire en folie dans divers pays...



Le dictateur biélorusse Loukachenko inaugure sa centrale nucléaire toute neuve... frappée par une grave panne dès le lendemain !

La première centrale nucléaire biélorusse stoppée juste après son inauguration

France-Culture, 12 novembre 2020 : <https://cutt.ly/whdVRpZ>

Malgré les «microbulles», Tihange2 peut continuer à tourner

Le Soir, 3 septembre 2020 : <https://cutt.ly/UhabqRJ>

Nucléaire : les petits calculs d'EDF pour faire oublier les défauts de Tricastin

Libération, 8 octobre 2020 : <https://cutt.ly/HhsrD3c>

Lorsque des réacteurs nucléaires fonctionnent, ce qui arrive quand même parfois, c'est souvent dans **des conditions pour le moins surprenantes**. Par exemple, à Tihange en Belgique ou au Tricastin en France, **les cuves présentent des défauts**, fissures ou « micro-bulles », mais les organismes de « sûreté » pensent que ça devrait tenir (avec un peu de chance toutefois).

La Biélorussie est le pays qui a été le plus contaminé par la catastrophe de la centrale ukrainienne de Tchernobyl. Il est vrai que les Ukrainiens avaient pris la précaution d'installer la centrale **près de la frontière**. Aujourd'hui, **les Biélorusses se vengent** avec une centrale (construite et financée par la Russie !) installée **tout près de la Lituanie et de la Lettonie** qui, du coup, ont pris des mesures **interdisant l'importation d'électricité venant de la centrale biélorusse** ou ayant transité par elle.

Et il y a effectivement de quoi être inquiet vu que, le lendemain même de son inauguration par l'infâme dictateur Loukachenko, **la centrale s'est arrêtée, frappée par une grave panne**. On attend la suite avec peu d'impatience...

Déchets nucléaires : une affaire terrifiante et insoluble



État des lieux de l'aval de la filière nucléaire et enjeux de la piscine d'entreposage centralisé

LundiMatin, 21 septembre 2020 : <https://lundi.am/Viser-l-occlusion>

Cigéo : demande d'utilité publique et risques d'expropriations

AFP, 9 octobre 2020 : <https://cutt.ly/3hsxF2u>

Une expropriation des paysans se précise à Bure

L'Essentiel, 9 octobre 2020 : <https://cutt.ly/AhdKiPp>

Les déchets nucléaires, un problème qu'aucun pays n'a encore résolu

La Tribune, 5 novembre 2020 : <https://cutt.ly/Ghsxz1D>

Dounreay: Début du « nettoyage nucléaire le plus profond du monde »

BBC, 9 septembre 2020 : <https://cutt.ly/qhabAHu>

Ce n'est pas un scoop : la question des déchets radioactifs est **une des pires horreurs générées par l'industrie nucléaire**, et cette affaire prendra... quelques centaines de millénaires avant d'être réglée ! Pour tenter de faire croire qu'ils ont des solutions, les pronucléaires creusent **des galeries souterraines profondes** pour y stocker leurs cacas radioactifs, reboucher et annoncer que tout finit bien.

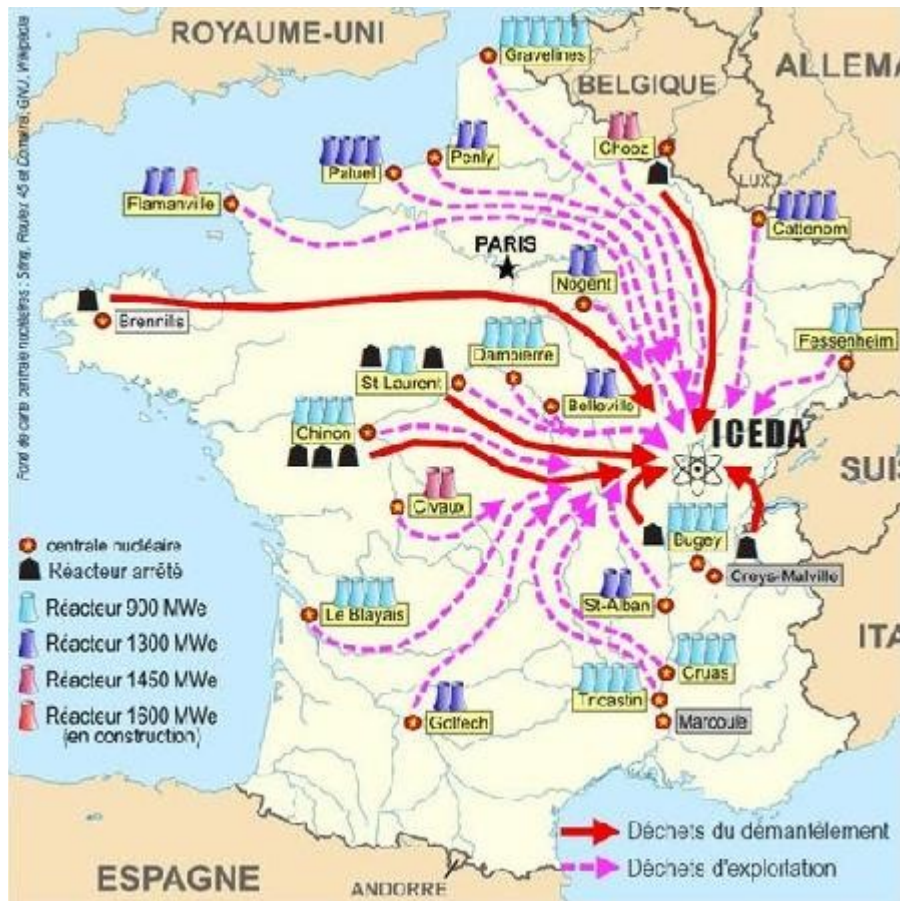
Lorsqu'a été annoncé il y a 30 ans un « laboratoire » à Bure pour « étudier » la question, les antinucléaires ont tout de suite alerté sur le fait que **ce serait forcément pour y mettre vraiment les déchets**. Il a fallu attendre 2020 pour que l'information atteigne le cerveau du maire (depuis 1995) de Bure : «*En 1997, on avait voté oui pour un laboratoire, mais le site s'est transformé (...) Aujourd'hui, si on interrogeait le conseil municipal, on voterait tous contre. On nous a roulés dans la farine*». **Quand on est con, on est très con...**

Pendant ce temps, l'Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs (Andra) avance ses pions en lançant une demande de "Déclaration d'utilité publique" (DUP) : **près de 4000 pages** à digérer pour les militants locaux qui vont tenter de faire dérailler le processus. Le pouvoir craint aussi **une ZAD** comparable à celle de Notre-Dame-des-Landes. A suivre...

A noter que le journal économique La Tribune découvre qu'« **aucun pays n'a encore résolu le problème des déchets nucléaires** ». Pour mémoire, c'est parfaitement normal puisqu'il **n'existe pas de solution**, tout au plus des options... toutes mauvaises !

Illustration à Dounreay en Grande-Bretagne où commence une tentative de récupérer des déchets radioactifs **déversés de 1959 à 1977 dans un puits de 65 mètres** de profondeur. C'était à l'époque une « solution »...

Déchets nucléaires : Iceda-Bugey avant Cigeo-Bure !



Tous au Bugey !

Signez svp ! ICEDA : halte à la contamination nucléaire généralisée

Cyberacteur, 7 octobre 2020 : <https://cutt.ly/JhdDhTs>

Site nucléaire du Bugey: Genève dit non !

Ville de Genève : 16 octobre 2020 : <https://cutt.ly/4hdDZcM>

Un cocktail explosif d'industries nucléaires et chimiques

Stop-Bugey, 25 novembre 2020 : <http://www.stop-bugey.org>

A supposer qu'elle arrive un jour, la mise en service du site Cigéo de Bure n'est officiellement pas prévue avant 2035, ce qui signifie **au mieux 2045 ou 2050**.

Or, pendant ce temps, **les déchets radioactifs de tous genres s'accumulent**. Initialement prévue pour entreposer les déchets issus des quelques réacteurs français dits de première génération (graphite-gaz), l'installation ICEDA, située dans le périmètre de la centrale nucléaire de Bugey (Ain), va finalement recevoir **tout un tas de « cochonneries » radioactives venues de partout en France** (cf la carte ci-dessus) en attendant qu'elles soient un jour jetées dans le trou de Bure.

On peut donc prévoir **des risques d'accident** et, a minima, **des rejets gazeux et liquides dans l'environnement**. C'est probablement pour cela que le nucléaire est prétendu « écolo » par ses adorateurs...

Ne pas oublier les déchets des essais nucléaires

Que sont devenus les déchets issus des essais nucléaires français en Algérie ?

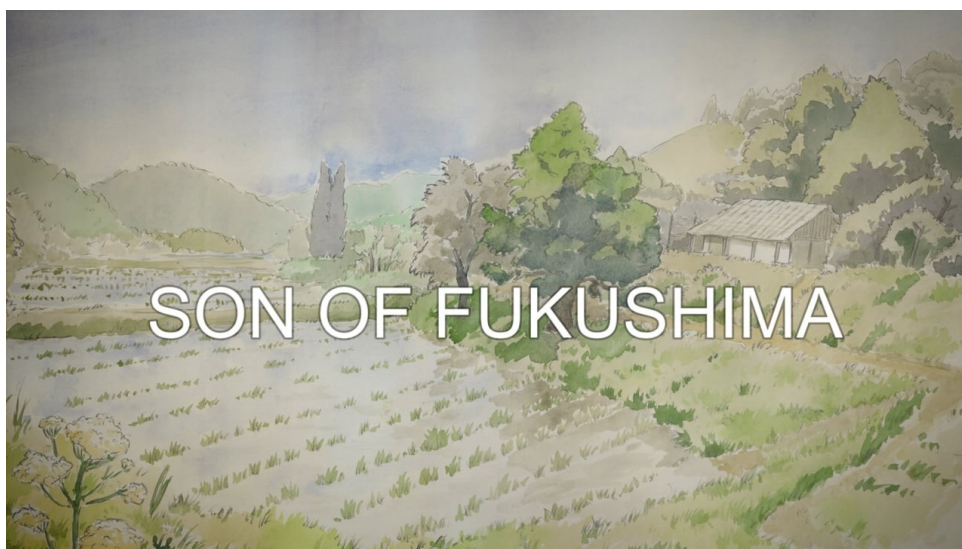
Le Monde, 2 septembre 2020 : <https://cutt.ly/MhoEDcZ>

Rapport de l'ICAN de juillet 2020

Rédigé par Patrice Bouveret et Jean-Marie Collin : <https://cutt.ly/qhoEVQc>

Les déchets radioactifs ne proviennent pas seulement de l'industrie nucléaire mais aussi de l'atome militaire. C'est l'occasion de signaler l'excellent rapport de deux experts de l'ICAN sur les déchets des essais nucléaires français effectués en Algérie de 1960 à 1966.

Ne pas oublier la catastrophe nucléaire de Fukushima



Un film très émouvant à ne pas manquer

Fukushima : un tribunal affirme la responsabilité de Tepco et du gouvernement japonais

Le Monde, 3 octobre 2020 : <https://cutt.ly/XhseoS>

Plus qu'un réacteur en fonction au Japon !

Asahi shimbun, 4 novembre 2020 : <http://www.asahi.com/ajw/articles/13900336>

Dans quelques semaines, nous atteindrons **les 10 ans du début de la catastrophe de Fukushima** (11 mars 2011). Eh oui, **10 ans déjà** et, comme à Tchernobyl, ce n'est là que le début de ce désastre qui ne cesse de s'aggraver au fil du temps.

Dix ans pour que **la justice nippone** arrive à la conclusion que l'exploitant Tepco et le gouvernement japonais sont responsables : les antinucléaires l'avaient signalé le jour même ! La Haute Cour de Sendai (Nord-Est) leur a ordonné de verser un total de **1,01 milliard de yens (8,2 millions d'euros) de dédommagement à 3 550 des plaignants**.

A ce sujet, nous vous invitons à voir, dès que ce sera possible, **le film « Son of Fukushima »** qui raconte avec un réalisme pudique et poignant, le parcours d'une famille japonaise profondément marquée par deux tragédies nucléaires (Hiroshima et Fukushima) et qui tente de se reconstruire.

En attendant, **le Japon fonctionne ces temps-ci avec un seul réacteur en service** (contre 54 le 10 mars 2011). Un petit effort pour retrouver le **zéro nucléaire**, obtenu pendant un an et demi en 2011 et 2012.

[Vous pouvez soutenir l'Observatoire du nucléaire](#)