

Édito

Nuclé–air de déjà vu !



Le record du monde des effets d'annonce à nouveau battu !

C'est désormais une tradition : tous les deux ans se tient à Paris Nord Villepinte le **Salon mondial du nucléaire**, l'occasion pour les industriels de l'atome de venir s'afficher et de rivaliser d'effets d'annonce.

Ces derniers sont relayés tels quels, avec la plus grande complaisance, par de nombreux médias reproduisant mécaniquement les dépêches trompeuses de **la déplorable Agence France Presse (AFP)**, réduite depuis des années à une agence de com au service des programmes de l'État français.

Le 5 novembre, l'AFP publiait ainsi une dépêche (ou plutôt un communiqué publicitaire!), reprise bien sûr dans d'innombrables médias et sites web, titrée sans rire (et sans journalisme) « **Au salon du nucléaire à Paris, la filière célèbre la relance de l'atome** »

Il est vrai que, avant, pendant et après le dit salon, de nombreux dirigeants industriels et politiques du monde ne se sont pas privés de **faire des annonces stupéfiantes**. Comme au début des années 2000, et comme à chaque édition de ce salon, on nous assure que **d'innombrables réacteurs nucléaires vont pousser partout sur Terre. Des gros comme l'EPR, des petits (les fameux SMR), des comme ci, des comme ça. Tous merveilleux, bien sûr.**

Comme à chaque fois, la quasi totalité de ces annonces sera **discrètement annulée** dans quelques semaines ou mois. Pendant ce temps, **dans la vraie vie**, la part du nucléaire dans la production mondiale d'électricité ne cesse de chuter (passée de 17,1 % en 2001 à 9% en 2024).

En France, les tentatives de mise en service de **l'EPR de Flamanville**, entamées en mai 2024, continuent d'échouer lamentablement et, de plus, ce malheureux réacteur doit être mis à l'arrêt **pendant UN AN**, histoire de tout re-vérifier. Pour mémoire, il a été officiellement lancé **début 2004** par le Pdg d'EDF de l'époque. Il fonctionnera (ou pas !) en 2027, donc 23 ans plus tard. Qui dit pire ?

Finalement, comme souvent expliqué par nos soins, la seule chance de survie (provisoire) de l'industrie nucléaire, en France, au Japon et ailleurs, reste de **prolonger inconsidérément la durée de vie des réacteurs existants...** tout en prétendant que ces antiquités restent « sûres ». **A voir...**

Salon du nucléaire et flop du journalisme

Au salon du nucléaire à Paris, la filière célèbre la relance de l'atome

AFP, 5 novembre 2025 : <https://urls.fr/zSHVkg>

Nucléaire : au WNE, un retour en grâce de l'atome aux airs de ruée vers l'or

L'Usine nouvelle, 5 novembre 2025 : <https://urls.fr/YitGbY>

Nucléaire : la filière voit la vie en rose alors que la demande d'électricité explose

La Croix, 5 novembre 2025 : <https://urls.fr/1-8g89>

L'USINE NOUVELLESecteurs ▾Obsessions ▾Rendez-vous ▾Régions ▾Vidéos & Podcasts ▾

Nucléaire : au WNE, un retour en grâce de l'atome aux airs de ruée vers l'or

Organisé à Villepinte (Seine-Saint-Denis) du 4 au 6 novembre, le World Nuclear Exhibition 2025 rassemble la filière nucléaire, enthousiaste face au regain d'intérêt qu'elle connaît depuis quelques années. Souveraineté, financement, recrutement... Pour continuer à croître, elle doit cependant encore résoudre de multiples problèmes.

Réservé aux abonnés

Valentin Hamon--Beugin
05 novembre 2025
18h00
⌚ 5 min. de lecture



Sans rire, l'Usine nouvelle annonce une « ruée vers l'or » radioactive...

Que l'industrie nucléaire se laisser aller à utiliser massivement la méthode d'auto-suggestion du bon docteur Coué, on peut le comprendre : même sur le Titanic, il restait des optimistes illuminés **pour croire que le paquebot n'était pas en train de couler.**

Mais que dire des **nombreux médias** qui oublient de faire du journalisme et reproduisent tels quels les effets d'annonce ridicules des industriels, comme ce stupéfiant « **retour en grâce de l'atome aux airs de ruée vers l'or** » annoncé sans rire par l'Usine nouvelle !

Nous n'avons répertorié que **quelques cas** parmi toutes les publications reprenant souvent, il est vrai, **la dépêche propagandiste de la déplorable AFP** qui, au moins sur le sujet de l'énergie, n'est plus qu'**une agence de communication au service du pouvoir politique et industriel.**

On accordera cependant une mention exceptionnelle au dénommé Jean-Claude Bourbon pour **le courage obtus dont il fait preuve**, annonçant depuis des décennies dans La Croix un « grand retour » ou un « retour en grâce » du nucléaire... qui ne vient jamais. **La Croix et la bannière !**

Tambours et trompettes nucléaires !

Londres veut bâtir « un âge d'or du nucléaire » avec les États-Unis

AFP, 15 septembre 2025 : <https://urls.fr/gEsX0v>

La Russie veut construire 38 nouveaux réacteurs nucléaires

Belga, 15 septembre 2025 : <https://urls.fr/y-XKeA>

La Suède propose plus de 20 milliards d'euros de prêts pour financer de nouveaux réacteurs

AFP, 19 septembre 2025 : <https://urls.fr/oEoWFP>

Le gouvernement sud-africain approuve un projet comprenant de nouveaux réacteurs

World-nuclear-news, 22 octobre 2025 : <https://urls.fr/q39lXr>

Le gouvernement américain débloque 80 milliards de dollars pour de nouveaux réacteurs

Le Monde, 28 octobre 2025 : https://urls.fr/Mdb_XD

Rappel - Areva veut vendre 60 réacteurs dont 45 EPR

Le Monde, 1er Juin 2010



Vous le savez, la principale « compétence » de l'industrie nucléaire et de ses soutiens politiques et de faire **de superbes effets d'annonce**, dont la quasi totalité sera discrètement annulée quelques mois ou années plus tard.

On assiste parfois à de **stupéfiantes périodes d'emballlement** au cours desquelles divers « responsables » rivalisent d'annonces. C'est le cas cet automne, en particulier sous l'égide du « Salon mondial du nucléaire » de Paris. 20 milliards par-ci, 80 par là, 38 réacteurs pour l'un, des dizaines (pourquoi pas des centaines ?) pour l'autre. **Qui dit pire ?**

Nous publierons sous peu un florilège d'annonce nucléaires stupéfiantes... jamais concrétisées. En attendant, rappelons un de nos meilleurs cas : **en juin 2010**, la regrettable Mme Lauvergeon annonçait que son entreprise Areva allait vendre **60 réacteurs** : 45 EPR et 15 Atmea.

Voyez le résultat : l'Atmea est un modèle de réacteur... qui n'a jamais vu le jour. Et zéro EPR ont été vendus sur les 45 annoncés : les exemplaires pour la Finlande et à la Chine avaient déjà été **bradés**, quasiment offerts (avec notre argent bien sûr!). **Verdict : 0 sur 60**. Pour mémoire, Mme Lauvergeon est **poursuivie** depuis des années dans des affaires de corruption nucléaire, mais **elle court plus vite que les juges d'instruction** : aucune date de procès n'est annoncée...

Intelligence artificielle et bêtise nucléaire

Comment l'industrie nucléaire veut mettre de l'IA énergivore dans son moteur

Libération, 4 novembre 2025 : <https://urls.fr/gUT-BQ>

Électricité : EDF signe un premier gros contrat pour des centres de données en France

AFP, 4 septembre 2025 : <https://urls.fr/YGwQKn>

L'Irlande, une géante du cloud menacée par le coût énergétique de l'IA ?

AFP, 19 novembre 2025 : <https://urls.fr/ntCBcr>

Non, l'intelligence artificielle ne va pas relancer l'industrie nucléaire

Obs du nucléaire dans Libération, 20 novembre 2025 : <https://urls.fr/E6Abi3>

IA : les géants américains de la tech craignent de manquer d'électricité, le climat au second plan

Connaissance des Énergies avec AFP | parue le 10 novembre 2025



Faut-il être passéiste, archaïque et dépassé pour considérer que la **prétendue « Intelligence artificielle »** relève largement de la **stupidité naturelle** ? Certes, comme toujours (par exemple pour les drones), on nous met en exergue des applications qui semblent vraiment positives, par exemple en médecine.

Mais, à côté de ces aspects favorables, la réalité de l'Intelligence artificielle est **un déploiement insensé de centres de données** (data centers) partout sur la planète, avec **une consommation délirante et exponentielle d'eau et d'énergie**.

Du coup, l'industrie nucléaire, aux abois, croit voir dans ce déferlement une bouée de sauvetage : il « suffit » d'**alimenter l'IA par des centrales nucléaires** et le tour est joué.

Or, toujours pertinent et impertinent, **l'Observatoire du nucléaire** explique dans Libération pourquoi **l'intelligence artificielle ne va pas relancer l'industrie nucléaire**. Limpide !

L'IA et les Gafam ne sauveront pas le nucléaire !

Google annonce le redémarrage d'une centrale nucléaire aux USA afin d'alimenter son IA
AFP, 28 octobre 2025 : <https://urls.fr/TCWGpo>

IA : les géants US de la tech craignent de manquer d'électricité, le climat au second plan
AFP, 10 novembre 2025 : <https://urls.fr/s4xII7>

Meta met la main sur toute la production d'un futur parc solaire géant d'Engie au Texas
Les Echos, 27 octobre 2025 : <https://urls.fr/QH1N1U>

Rappel - *Les centrales au gaz, cette planche de salut inattendue des data centers américains*
Les Echos, 10 février 2025 : <https://urls.fr/a69swz>

Rappel - *Les Gafam ne réaliseront pas leurs rêves nucléaires (Experts)*
Montel, 31 octobre 2024 : <https://urls.fr/lesQQ6>

Rappel - *La corrosion d'une centrale nucléaire du Michigan est supérieure aux estimations*
Reuters, 2 novembre 2024 : <https://urls.fr/pLMEoG>



Comme évoqué en page précédente, l'industrie nucléaire croit pouvoir sauver sa peau en alimentant les consommations délirantes de la prétendue Intelligence artificielle. De même, dans le sens inverse, **les Gafam**, nouveaux rois de l'Intelligence artificielle, ont cru que le nucléaire allait pouvoir les sauver... avant de comprendre que ce ne serait pas le cas.

Les Gafam ont d'abord annoncé **faire construire de nouvelles centrales nucléaires**... mais ont réalisé que cette électricité ne serait disponible que dans dix ans ou bien plus. Ils ont alors annoncé vouloir **relancer des centrales fermées** mais, comme déjà expliqué, la corrosion est là et semble **condamner ce projet** ou le repousser lui aussi à long terme... et à un coût exorbitant.

Aussi les Gafam se tournent prudemment **vers l'existant** : des parcs solaires, des centrales au gaz (oubliées les belles déclarations sur la protection du climat !), voire en postulant pour accaparer la production de centrales nucléaires **actuellement en fonction** (c'est plus prudent!)

On peut déjà constater des situations que l'on croyait **réservées aux œuvres de science-fiction** : en Arizona, l'eau est accaparée pour le refroidissement des nombreux data centers attirés par **dumping fiscal**. Et [en Irlande](#), c'est l'électricité qui manque, **réservée aux data centers**...

Renouvelables : les grandes manoeuvres

L'énergie solaire, une révolution silencieuse

Les Echos, 7 septembre 2025 : <https://urls.fr/gMdYQk>

Grâce au solaire, l'Australie va fournir de l'électricité gratuitement à ses usagers

Médiapart, 19 novembre 2025 : <https://urls.fr/oIOxtj>

Intox sur les énergies renouvelables : la CRE en a ras-le-bol et le fait savoir

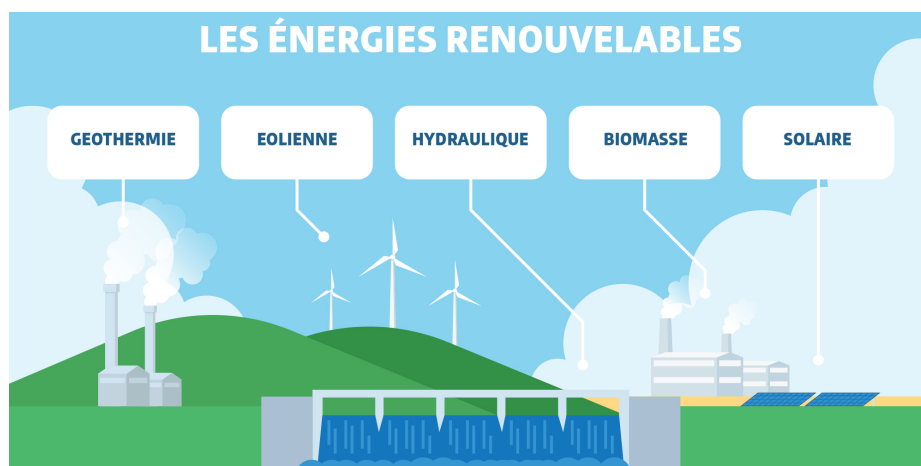
Revo énergétique, 8 septembre 2025 : <https://urls.fr/EljYcE>

Le Japon voit l'éolien en mer comme un « atout majeur », malgré les difficultés

AFP, 22 septembre 2025 : <https://urls.fr/lu0-XB>

Au Portugal, le solaire flottant s'invite sur l'un des plus grands lacs d'Europe

Les Echos, 22 septembre 2025 : <https://urls.fr/pDMhoZ>



L'Agence internationale de l'énergie est formelle, chiffres à l'appui : désormais, chaque année, environ **90 % des nouveaux moyens de production d'électricité sont des renouvelables**. Et le nucléaire est loin de couvrir les 10 % restants, majoritairement pris par les centrales au gaz.

De fait, passé **de 17,1 % de l'électricité mondiale en 2001 à 9 % en 2024**, le nucléaire est de plus en plus marginalisé. Les « élites » d'un seul pays refusent encore de voir cette réalité : celles de la France bien sûr, où les renouvelables sont tellement dénigrées que même la très macronienne (et donc très pronucléaire) **Commission de régulation de l'énergie** a tapé du poing sur la table pour dénoncer les « **Intox sur les énergies renouvelables** ». Mais il faudrait fournir des cerveaux à Pascal Praud (figure de proue de **Télé-fachos – Cnews**) et ses adeptes...

Pendant ce temps, comme déjà annoncé de longue date dans nos publications, **la montée de la production d'électricité solaire** est telle que, sous peu, elle satisfera la consommation **en journée** de la majorité des régions du monde. Le phénomène est tel que, déjà, l'Australie va proposer à des citoyens **3 heures d'électricité solaire gratuite par jour** !

Il reste la nuit, certes, mais les autres renouvelables – géothermie (au potentiel exceptionnel), hydroélectricité, éolien, biomasse, etc – couvriront bientôt toute la demande. Il reste cependant à l'humanité à se demander **pourquoi consommer toujours plus**, ce qui est une folie... **même alimentée aux renouvelables**. Mais la question est taboue. Toujours plus, toujours pire...

Le renouvelable n'est plus intermittent !

« Le renouvelable n'est plus intermittent » : X Barbaro redéfinit le paysage énergétique
Tecsol, 23 novembre 2025 : <https://urls.fr/cSMAWM>

Rappel - La future plus grande batterie d'Europe sera encore plus géante que prévu
Révolution énergétique, 22 octobre 2024 : <https://urls.fr/ADcC9U>

Aussi puissante qu'un réacteur nucléaire : la première giga batterie européenne se profile
Révolution énergétique, 23 novembre 2025 : <https://urls.fr/7kcQEw>

Face au nucléaire, les batteries rebattent les cartes... et cela commence à se savoir
L'Usine nouvelle, 24 novembre 2025 : <https://urls.fr/bhf8oX>



Site gigantesque de stockage électrique dans la Maine (USA), couplé à un parc solaire

Prenons tout de suite les devants : il ne s'agit pas pour nous ici de prétendre que **le stockage d'énergie avec des batteries** serait écologique et, encore moins, décroissant. Cependant il est parfaitement nécessaire de décrire la réalité telle qu'elle existe... et non pas telle que le lobby nucléaire, bien que chancelant, voudrait encore la dépeindre.

Ainsi, les nucléocrates s'accrochent encore désespérément à leurs éléments de langage fétiches, comme le fait que le nucléaire serait « **pilotable** ». A savoir qu'il serait en mesure de suivre les variations de consommation et, surtout, qu'il serait seul apte à fournir une électricité « de base », c'est à dire constante, pendant que les malheureuses renouvelables seraient irrémédiablement **intermittentes**.

En réalité, **le nucléaire a une énorme inertie** : on ne démarre ou ne stoppe pas un réacteur d'un claquement de doigts, loin de là, et suivre les variations de consommation du réseau use prématurément les centrales, **ce qui est particulièrement le cas en France**.

Rappelons déjà que les renouvelables ne se réduisent pas au solaire et à l'éolien : encore peu exploitée, **la géothermie** se développe désormais très vite car elle présente des ressources immenses partout sur (sous) Terre, pour une des énergies les moins polluantes, d'une stabilité et d'une permanence parfaites.

L'hydroélectricité produit depuis des décennies bien plus d'électricité que tous les réacteurs nucléaires du monde, et une électricité **parfaitement pilotable** : on peut lancer, stopper ou baisser la production en quelques secondes. On regrettera la construction de barrages gigantesques, par exemple en Chine, qui causent de lourds problèmes environnementaux et sociaux (déplacements de population, etc).

Désormais, il se construit partout **des sites gigantesques de stockage d'électricité par batteries**, permettant de suppléer le solaire et l'éolien lorsqu'il n'y a pas de soleil ou de vent. Une fois de plus, le nucléaire est trop lent, trop lourd, trop cher par rapport à ces options, et va irrémédiablement être marginalisé. Construire encore des réacteurs nucléaires aujourd'hui relève du **suicide économique**...

Petits réacteurs modulaires : déjà la chute !

Newcleo, la plus grosse start-up européenne du nucléaire en difficulté financière
Reporterre, 1^{er} septembre 2025 : <https://urls.fr/9ReHeH>

Naarea, la start-up vitrine du "nucléaire de rupture", en redressement judiciaire
Marianne, 5 septembre 2025 : <https://urls.fr/2075Zj>

Nucléaire : la start-up Jimmy trébuche sur la compétitivité
L'Usine nouvelle, 8 septembre 2025 : <https://urls.fr/HVD6Va>

Nucléaire : les déboires des start-up Naarea et Newcleo sèment le doute sur les SMR
Les Échos, 8 septembre 2025 : <https://urls.fr/m0H8rA>

Relance du nucléaire : les petits réacteurs «SMR», une grosse désillusion
Libération, 22 septembre 2025 : <https://urls.fr/jiJ9k1>

Rappel : « S'ils voient le jour, les SMR produiront une électricité ruineuse »
Observatoire du nucléaire dans Le Monde, 14 octobre 2021 : <https://urls.fr/2olb-d>



Les SMR sont déjà cuits...

Vous ne serez pas surpris si vous suivez régulièrement nos publications, et nous avons déjà signalé notre tribune prémonitoire dans Le Monde : « **S'ils voient le jour, les SMR produiront une électricité ruineuse** »

Le point le plus important de cette phrase est assurément son début : « **S'ils voient le jour** ». Car les fameux SMR ont désormais toutes les chances de rester **des mirages** d'entrepreneurs illuminés... ou des dirigeants de start-up bien décidés à profiter des subventions publiques – accordées **généreusement et bêtement** par des politiciens ignorants et terrorisés à l'idée de passer à côté de la « technologie miraculeuse » - pour se rémunérer généreusement... avant que le flop des SMR ne devienne un évidence.

Une fois de plus, **la France est à la point du « progrès » dans le nucléaire** : les start-up hexagonales **déposent le bilan** dans un bel ensemble. Mais des poids lourds comme Edf en France ou Nuscale aux USA ont aussi remisé leurs projets de SMR. Glou glou glou...

L'EPR désespère, encore et toujours...

L'EPR de Flamanville stoppé pendant 350 jours à compter de l'automne prochain
Les Echos, 12 novembre 2025 : <https://urls.fr/UOQF73>

Nucléaire : nouvel incident à l'EPR de Flamanville
Ouest-France, 19 novembre 2025 ; <https://urls.fr/5EbSoR>

L'EPR de Flamanville n'arrive pas à résoudre ses problèmes techniques
Médiapart, 9 octobre 2025 : <https://urls.fr/h3YLQ3>

Nucléaire : EDF pris en défaut sur la gestion de crise de l'EPR de Flamanville
Médiapart, 9 septembre 2025 : <https://urls.fr/Srlzrg>



Le 10 novembre 2025, EDF communiquait triomphalement en annonçant que l'EPR de Flamanville allait monter à 80 % de sa puissance et **battre ainsi son record**, avant d'atteindre les 100 % avant la fin de l'automne. **Et badaboum !** Deux jours plus tard, une nouvelle panne obligeait EDF à **stopper en urgence le réacteur** qui, faut-il le rappeler, est toujours **en phase d'essais** pour s'assurer que tout fonctionne bien... ce qui n'est pas du tout le cas.

Pour mémoire, c'est en **mai 2024** que l'Autorité de sûreté a autorisé la mise en service de l'EPR et, **un an et demi plus tard**, EDF cherche toujours comment démarrer son gros machin. Imaginez que vous ayez acheté un véhicule et que, 18 mois plus tard, vous soyez encore à essayer de le faire démarrer. Il n'y a que dans le nucléaire que l'on assiste à ce genre de délire.

Qui plus est, EDF n'a plus que 10 mois pour arriver à faire fonctionner correctement son dinosaure car, en septembre prochain, **l'EPR devra être arrêté pendant UN AN** pour tout révéifier. EDF annonce un arrêt de « 350 jours » pour ne pas avouer que cela prendra une année pleine, mais ce pauvre subterfuge ne trompe personne.

Par ailleurs on apprend que « L'autorité de sûreté donne un mois à EDF pour démontrer qu'en cas d'urgence les moyens matériels nécessaires à la sécurisation du site EPR sont accessibles et que les personnels savent les utiliser ». Car, en l'état, « **son organisation de crise est insuffisante** », ce qui pourrait « **compliquer la gestion d'un accident** ». L'EPR ne fonctionne pas... mais peut quand même causer un accident nucléaire. **Un véritable exploit !**

Fuite (en avant) dans les EPR britanniques

EDF se prépare à de nouveaux retards dans le projet EPR d'Hinkley Point

Bloomberg, 7 novembre 2025 : <https://urls.fr/xBAEVC>

Nucléaire : le financement du projet anglais de Sizewell C est finalisé, annonce EDF

AFP, 5 novembre 2025 : <https://urls.fr/HBP3ou>



Les EPR britanniques vont coûter très cher... aux Français !

EDF a annoncé le 5 novembre la « finalisation » du financement du projet de deux réacteurs nucléaires EPR à Sizewell C, au Royaume-Uni. Or, en y regardant de plus près, on constate que ce financement s'appuie en particulier sur **un prêt de 5 milliards** garanti par... la banque publique d'investissement Bpifrance c'est à dire, une fois de plus, **par l'argent public français !**

Sachant que **tous les chantiers EPR ont pris de nombreuses années de retard et des milliards de surcoûts**, il n'est pas compliqué de savoir qui sera une fois de plus le dindon de la farce : le citoyen de France !

Et ce d'autant qu'EDF, qui devait juste être constructeur de ces deux EPR, se retrouve finalement **co-propriétaire à 12,5 %**. Et encore, on ne connaît bien sûr pas le dessous des accords passés, qui doivent (comme pour Hinkley Point) prévoir que, en cas de retards, **c'est EDF qui assumera les conséquences financières**. Et, si ce projet est hélas mis en œuvre, il y aura inévitablement de nombreuses années de retard, **comme à chaque chantier EPR**.

Deux jours plus tard, bien plus discrètement, EDF a reconnu s'attendre à « **de nouveaux retards dans le projet EPR d'Hinkley Point** ». Du retard sur les chantiers EPR, quelle surprise !

Pari éperdu (et perdu?) pour l'EPR2

Nucléaire : EDF presse l'allure sur le chantier de l'EPR de Penly

La Tribune, 15/09/2025 : <https://urls.fr/AYIIfw>

Nucléaire: l'Autorité environnementale s'inquiète de l'impact écologique des EPR2 à Penly

AFP, 21 octobre 2025 : <https://urls.fr/iDN5k5>

EPR2 à Gravelines : EDF face à un terrain trop meuble pour ses réacteurs nucléaires

Reporterre, 17 octobre 2025 : <https://urls.fr/jBReor>



La décision finale de construire des EPR2 n'est pas encore prise, il faudrait déjà pour cela qu'il existe en France un gouvernement en capacité de prendre des décisions, mais aussi **qu'EDF finisse par donner le montant réel du « devis » !**

Or l'électricien national a déjà lancé sa **stratégie du fait accompli** : près des deux vieux réacteurs de Penly, un chantier gigantesque a déjà détruit la falaise et prépare l'arrivée des EPR2... « au cas où » ! Histoire de pouvoir dire le cas échéant : « *Au vu de tous les travaux déjà faits, on ne peut plus annuler ce chantier* » !

Mais, d'ores et déjà, l'Autorité environnementale (instance indépendante) alerte sur les conséquences du projet : l'avis liste en particulier **la sûreté des installations, le risque de submersion, les rejets de substances chimiques et la destruction d'habitats marins, ou encore le coût du démantèlement des installations...**

En particulier, l'Autorité considère « encore insuffisante » **la prise en compte du dérèglement climatique par EDF** pour la construction de deux nouveaux réacteurs de type EPR2 en bord de Manche, « *en particulier du fait du risque de submersion lié à la montée des eaux et aux tempêtes accrues* ». Mais existe-t-il **une prise en compte « suffisante »** de ce phénomène déjà irréversible ?

Par ailleurs, la situation semble encore pire pour **le projet de Gravelines**, supposé suivre celui de Penly : l'Autorité de sûreté nucléaire (ASNR) a rendu un avis assurant que « *le projet de renforcement du sol du site de Gravelines, indispensable pour accueillir les deux réacteurs, n'est pour l'heure « pas satisfaisant* ». En clair, si deux EPR2 sont construits, **ils s'enfonceront dans le sol**. Un remake du « [syndrome chinois](#) » ?

En fait, le projet EPR2 ressemblera plutôt à **Apocalypse now**, éventuellement du fait d'une catastrophe nucléaire (que personne ne souhaite) mais dans tous les cas du fait de **la catastrophe industrielle et financière** de ce projet insensé lancé par une entreprise totalement **incapable de construire correctement ses propres réacteurs**. C'est « EPRdu » d'avance !

Le nucléaire met EDF en soins palliatifs

EDF : un modèle financier à bout de souffle, alerte la Cour des comptes

Les Echos, 23 septembre 2025 : <https://urls.fr/HsTjfJ>

La dette d'EDF remet en cause ses projets nucléaires

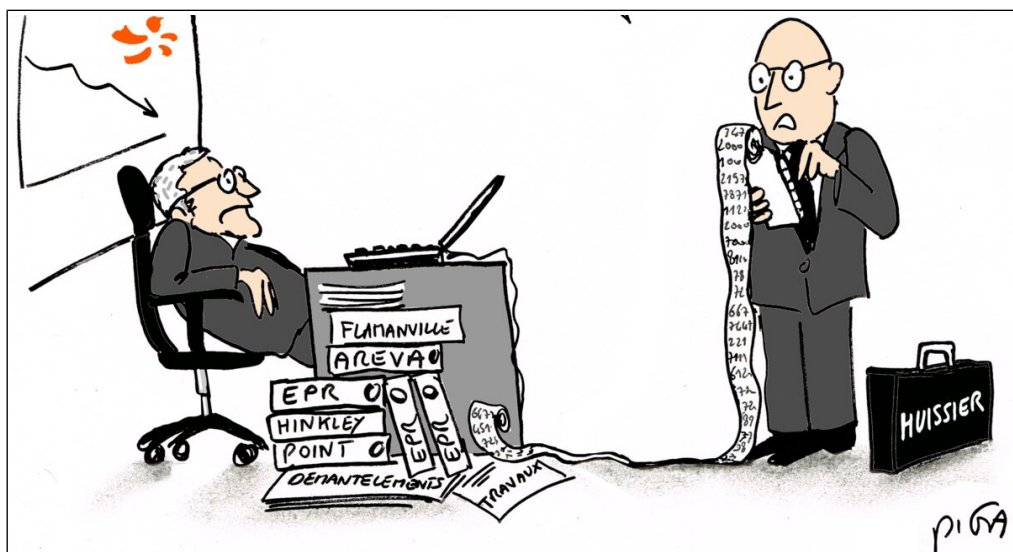
Reporterre, 25 septembre 2025 : <https://urls.fr/myKbiT>

Quand EDF freine ses réacteurs nucléaires pour doper sa marge

Les Echos, 1^{er} octobre 2025 : <https://urls.fr/954daU>

Roland Lescure en appelle aux investisseurs privés pour la relance du nucléaire français

Les Echos, 4 novembre 2025 : <https://urls.fr/He6Jbf>



Il faudra bien qu'un jour une personne responsable – donc pas Macron ou un macronien – **s'adresse solennellement aux citoyens de France** pour leur tenir un langage de vérité concernant **la situation dramatique d'EDF** et **la nécessité de stopper immédiatement tous les projets nucléaires** de l'électricien national.

Non pas à cause des réels et terrifiants risques de catastrophe, de la production injustifiable de déchets radioactifs, ou des pollutions graves causées par la filière (des mines d'uranium aux rejets radioactifs et chimiques dans les rivières et les océans)... **bien que ces raisons devraient théoriquement suffire largement.**

Mais désormais la question n'est même plus d'être pour ou contre l'atome : **il faut stopper le nucléaire pour sauver Edf et même carrément la France de la faillite.** Ainsi, tout en euphémisme, la **Cour des comptes** pointe l'inadéquation entre « des flux de trésorerie insuffisants et le mur d'investissements auquel doit faire face l'énergéticien public ».

Face à cette situation dramatique, le plaisantin Roland Lescure, ministre de l'industrie, « *en appelle aux investisseurs privés* » pour financer le nucléaire français. Il sait pourtant que le privé ne met de l'argent dans le nucléaire **que lorsque tous les risques sont garantis par l'État.** En clair, **tous les déficits du nucléaire sont couverts par l'argent public**, y compris la marge (généreuse) qui permet au privé de gagner beaucoup. En général, Bouygues, Vinci et cie sont de la partie...

Nucléaire : prolonger, seul espoir de survie

La filière nucléaire doit relever le casse-tête du financement pour sa relance

AFP, 7 novembre 2025 : <https://urls.fr/Txg54x>

Prolonger les réacteurs à 60 ans serait «rentable pour EDF», selon la Cour des comptes

L'Usine nouvelle, 16 novembre 2025 : <https://urls.fr/5IN4kw>

Le Japon va redémarrer partiellement la plus grande centrale nucléaire du monde

AFP, 19 novembre 2025 : <https://urls.fr/RsQEK4>

Clap de fin pour le réacteur Tihange 1, cinquante ans après sa mise en service

Belga, 30 septembre 2025 : <https://urls.fr/geMwpA>

Après Tihange 1 , le réacteur nucléaire Doel 2 définitivement arrêté

RTBF, 24 novembre 2025 : <https://urls.fr/EtXC8P>



Prolonger le durée de vie des centrales... jusqu'à l'explosion ?

L'industrie nucléaire veut survivre, mais **ses perspectives sont plus que sombres**. Comme nous l'avons vu, ce ne sont pas les petits réacteurs modulaires (SMR) qui vont la sauver. Par ailleurs, si quelques rares pays (principalement Chine et Russie) construisent encore **des gros réacteurs**, cela reste marginal par rapport à l'envol des renouvelables. Pour mémoire, même dans le prétendu « eldorado de l'atome », à savoir **la Chine, le nucléaire ne produit que 4,5 % de l'électricité du pays, une part très faible et... [en baisse depuis 3 ans](#)**.

Par ailleurs, on n'imagine pas (pas encore ?) les pays occidentaux faire appel aux **dictateurs** Poutine ou Xi Jinping pour leur fabriquer de jolis réacteurs tous neufs. Alors, une fois de plus, il ne reste plus à l'industrie nucléaire que **la même bonne vieille carte : prolonger encore et encore la vie les réacteurs existants**.

En France, divers médias (reprenant comme toujours les dépêches trompeuses de l'AFP) signalent que, selon la **Cour des comptes**, prolonger les réacteurs d'EDF serait « rentable ». Ils oublient juste de dire que cette prétendue « rentabilité » n'existe pas dans l'absolu mais seulement **en comparaison avec l'éventuelle construction de nouveaux réacteurs**. Comment une fois de plus tromper habilement l'opinion, sans vraiment mentir : la spécialité de l'AFP...

En d'autres mots, il est « moins ruineux » de prolonger la durée de vie des réacteurs actuels. Mais, bien sûr, **en augmentant encore le risque d'accident nucléaire**. Un réacteur nucléaire est toujours dangereux, mais **un réacteur nucléaire délabré l'est encore plus...**

Bure/Cigeo : la résistance continue...

Grande manifestation à Bure : les antinucléaires préparent un automne de lutte
Reporterre, 17 septembre 2025 : <https://urls.fr/gEQJYY>

Nucléaire : « Une manif à Bure, la chance que vous avez ! »
Mediapart, 20 septembre 2025 : <https://urls.fr/ngz-OE>

Bar-le-Duc - Contrôlé par les gendarmes devant chez lui, un militant anti-Bure relaxé
Est Républicain, 9 octobre 2025 : <https://urls.fr/HWoXiD>

Cigéo : La demande d'autorisation de création auto-validée par son ex-patron
STOP-CIGEO, 5 octobre 2025 : <https://urls.fr/wlZSTf>



Pour « justifier » face à l'opinion publique l'exploitation de réacteurs nucléaires, les atomistes ont besoin de pouvoir prétendre que « *des solutions existent pour les déchets radioactifs* », et en particulier pour les déchets ultimes, au danger extrême et à la durée de vie presque infinie.

Rappelons qu'il n'existe pour les déchets radioactifs **aucune « solution »**, à peine **des options... toutes mauvaises**. Et **la pire de toutes est probablement l'enfouissement profond** de ces horreurs. Ce projet est en cours dans quelques pays comme la Finlande... et la France, avec son site « Cigéo » situé à Bure (Meuse).

Or, même les rapports les plus complaisants ne peuvent que souligner les nombreuses incohérences et inconnues de ce projet insensé. Qu'à cela ne tienne, le lobby nucléaire sait se débrouiller : depuis fin 2024, le président de la prétendue « autorité » de prétendue « sûreté » nucléaire (ASNR) n'est autre que **Pierre-Marie Abadie**... le précédent directeur général de l'Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs (ANDRA), de 2014 à 2024.

Et, quelle surprise, **ce pantin va valider au nom de l'ASNR... ce qu'il avait projeté à l'ANDRA !** C'est plus simple comme ça ! La Coordination STOP-CIGEO dénonce ce scandale par [un communiqué bien senti](#).

Depuis près de 30 ans, **des citoyens de la Meuse et d'ailleurs** agissent et manifestent pour essayer d'empêcher **ce véritable crime contre l'environnement et les générations futures**, et ce **malgré les véritables persécutions** menées par les autorités, la gendarmerie, et même les organes anti-terroristes de la *République radioactive française*. Il faut les soutenir !!!

Compromissions nucléaires avec Poutine

Allemagne : les Verts dénoncent l'influence russe dans un projet de combustible nucléaire
AFP, 19 septembre 2025 : <https://urls.fr/y9xI2D>

EDF dépend toujours de Rosatom
BFM, 21 novembre 2025 : <https://urls.fr/1x3s3y>

L'envoi d'une cargaison d'uranium ravive la question de la dépendance à la Russie
Médiapart, 18 novembre 2025 : <https://urls.fr/doDFFa>

Un Russe indésirable au dîner parisien d'EDF
Canard enchaîné, 26 novembre 2025



Depuis que Poutine a envahi l'Ukraine, les pays occidentaux ont pris de nombreuses mesures de sanctions touchant la plupart des secteurs économiques... **sauf celui du nucléaire.**

En effet, le déplorable M. Macron, président de la *République radioactive française*, a mis son veto à toute sanction qui empêcherait la France atomique **de continuer ses petites affaires avec Rosatom**, le géant du nucléaire russe et soutien inconditionnel de Poutine, ce qui est **dénoncé de longue date par Greenpeace et bien exposé ici par Médiapart.**

Il est vrai que les atomistes français, auto-prétendus « les plus compétents du monde », ont en fait **diablement besoin des Russes** pour leur business, et pour que l'uranium retraité à la Hague garde le statut de matière « valorisable » **au lieu d'être classé comme déchet.** Merci Poutine !

D'ailleurs, le **Canard enchaîné** nous apprend que, le 20 novembre, le PDG d'EDF et sa garde rapprochée ont dîné dans un lieu discret à Paris avec **Kirill Komarov**, directeur adjoint de Rosatom, la pieuvre nucléaire russe.

Le bonhomme est largement impliqué dans l'agression de l'Ukraine et figure même sur la liste noire des USA, à tel point qu'**EDF pourrait bien être punie pour avoir fricoté avec lui.** Pas grave pour la direction d'EDF : si sanction il y a, ce seront encore et toujours les usagers et citoyens de France qui paieront...

Infos diverses – Infos diverses – Infos diverses...

Adieu Arlette Maussan



MERCI

ARLETTE

© pierregleizes.com

[Bel article de Pierre Gleize](#)

Souscription de SDN Bugey
pour des procédures
contre l'arrivée des EPR2

Sur [Hello asso](#)

Vidéos de Thierry Lamireau
sur les ravages de
l'uranium appauvri

<https://www.youtube.com/watch?v=qeRLpURZOTE>

<https://www.youtube.com/watch?v=lvqSmsz3E50>

https://www.youtube.com/watch?v=NH0_ewatRsM

La 7G ne répond plus

Une BD de folie furieuse et
joyeuse sur la téléphonie mobile

Le 1^{er} décembre, **Linky** a eu 10 ans

Bilan d'un fiasco

À toutes et tous, joyeuses fêtes... quand même !

À toutes et tous, bonne année... malgré tout !

Le nucléaire ne doit pas nous gâcher la joie de vivre...

Vous pouvez soutenir l'Observatoire du nucléaire :

- [Par chèque ou virement](#)
ou bien
- [En ligne sur Hello Asso](#)