

Nucléaire et guerre en Ukraine

Guerre : la France nucléarisée est terriblement vulnérable

Observatoire du nucléaire, 25 février 2022 : <https://cutt.ly/PP8jqR9>

Nucléaire : EDF s'allie au russe Rosatom

Capital, 2 décembre 2021 : <https://cutt.ly/VP21AI>

Guerre : la Finlande va évaluer les risques sur un projet de réacteur nucléaire russe

AFP, 22 février 2022 : <https://cutt.ly/hP8xosI>

Un projet de réacteurs nucléaires russes crée des tensions politiques en Bulgarie

Euractiv, 21 février 2022 : <https://cutt.ly/mAq4CbA>



A l'heure où nous écrivons, les combats sont en cours en Ukraine. La **tristement célèbre centrale nucléaire de Tchernobyl** (dont un réacteur a explosé le 26 avril 1986, contaminant en grande partie l'Europe) a été investie par les troupes de Poutine.

Encore faut-il noter que cette centrale a été définitivement arrêtée fin 2000, le danger est donc limité. Mais **des combats se déroulent à proximité d'autres centrales nucléaires ukrainiennes**. Le pire est donc hélas possible.

Cette situation illustre dramatiquement le fait que **les pays nucléarisés, en particulier la France, sont terriblement vulnérables en cas de conflit...**

Par ailleurs, les sociétés européennes qui ont cru bon de **pactiser avec les Russes pour faire du business atomique** se retrouvent bien mal embarquées. Toujours dans les mauvais coups, **EDF est bien sûr du nombre**.

Le pire dans la situation dramatique actuelle est qu'il **existe même un risque de guerre nucléaire (voir ci-dessous)**, laquelle serait fatale pour la vie sur Terre...

Heureux de la guerre, le lobby nucléaire y croit...

Nucléaire: l'Allemagne fait volte-face

BFM, 28 février 2022 : <https://cutt.ly/AAy2u20>

Nucléaire : inflexion en Allemagne ?

BFM, 1^{er} mars 2022 : <https://cutt.ly/zAy2YBc>

L'Allemagne vise 100% d'électricité renouvelable d'ici 2035

Reuters, 28 février 2022 : <https://cutt.ly/KAwXnVv>



Toujours plus médiocres et cyniques, **les adorateurs de l'atome croient voir dans la guerre en Ukraine une opportunité pour relancer leur chère (ruineuse) industrie nucléaire.** Il est certes exact que, probablement privée du gaz russe, l'Allemagne va rencontrer d'importantes difficultés sur le plan de l'énergie. Mais **il est totalement faux que l'Allemagne revienne en arrière** : EON et EnWB, les sociétés propriétaires des trois derniers réacteurs en fonction ont confirmé qu'ils seraient **fermés comme prévu fin 2022** et qu'un retour en arrière était exclu.

Par ailleurs, **la France atomique est loin d'être à l'abri des problèmes.** Déjà, même si c'est moins que l'Allemagne, la France consomme aussi beaucoup de gaz car, même poussé à son maximum, **le nucléaire est loin de pouvoir chauffer un pays de 67 millions d'habitants** : pour mémoire, le **duo stupide** « *nucléaire + des millions de chauffages électriques* » entraîne de tels pics de consommation que, tous les hivers, **la France importe d'immenses quantités d'électricité, en particulier... depuis l'Allemagne !** Si cette dernière manque d'électricité l'hiver prochain, elle ne pourra plus nous sauver...

Par ailleurs (voir plus bas), **le parc nucléaire français est dans un tel état de délabrement que de nombreux réacteurs sont arrêtés** et obligent la France à **importer massivement.** Et ce phénomène va s'aggraver avec le vieillissement des réacteurs. Quant à d'éventuels nouveaux réacteurs nucléaires, ils produiraient au mieux leurs premiers électrons... en 2040 ! Si nous comptons sur le nucléaire, **nous mourrons de froid d'ici là !**

Une guerre nucléaire ?

Macron : « Sans nucléaire civil, pas de nucléaire militaire ; sans nucléaire militaire, pas de nucléaire civil »

Rappel - Elysée, 8 décembre 2020 : <https://cutt.ly/ZAwm4HN>

Que se passerait-il si une bombe nucléaire tombait sur Lyon ? Notre simulation

Actu.fr, 28 février 2022 : <https://cutt.ly/5AwcfCo>

« Un faible pourcentage de l'arsenal nucléaire de Poutine changerait la vie sur Terre »

20 minutes, 27 février 2022 : <https://cutt.ly/SAwvTNY>

Pourquoi Poutine agite la menace de l'arme nucléaire face à la guerre en Ukraine

Huffingtonpost, 28 février 2022 : <https://cutt.ly/eAwmb13>

Guerre froide : l'homme qui sauva le monde

Documentaire, ArteTv : <https://cutt.ly/YAw3Oad>



Pour une fois, le dénommé Emmanuel Macron a dit vrai : **« Sans nucléaire civil, pas de nucléaire militaire ; sans nucléaire militaire, pas de nucléaire civil »**. C'était le 8 décembre 2020 en direct des usines nucléaires du Creusot, là même où des milliers de pièces défectueuses (dont la fameuse cuve de l'EPR de Flamanville) ont été produites par nos si « compétents » industriels de l'atome (rappel : <https://cutt.ly/oAfFhDX>).

Il paraît que des jeunes seraient sensibles ces derniers temps **aux balivernes de menteurs comme Jean-Marc Jancovici**, lequel prétend qu'on ne peut « sauver la planète » qu'en y construisant **des centaines - voire des milliers ! - de réacteurs nucléaires**. Outre le caractère totalement irresponsable de ce projet (démultiplication des risques de catastrophes et des déchets radioactifs), on laisse à ces jeunes le soin d'imaginer ce que cela donnerait **en terme d'armes nucléaires... foi de Macron !**

Rappelons aussi que, même lorsque personne ne veut déclencher une guerre nucléaire, **celle-ci peut se produire par inadvertance**. Arte rappelle à juste titre l'histoire du **Lieutenant-Colonel Petrov** qui, en 1983, refusa de lancer les missiles nucléaires soviétiques en réponse à une attaque américaine... qui n'existait pas : c'était une fausse alerte due à des erreurs techniques. Mais rien ne dit que nous aurons toujours autant de chance. Une fois de plus, **la seule option sûre est l'absence de nucléaire, civil et militaire.**

EPR : la CRIIRAD met les pieds dans la cuve...

Réacteur EPR de Flamanville : la suite du fiasco ?

Communiqué de la CRIIRAD, 23 février 2022 : <https://cutt.ly/aApw7Os>

L'EPR de Flamanville suspendu au défaut de Taishan, indique l'ASN

Reporterre, 13 décembre 2021 : <https://cutt.ly/XAwBbMq>

Résumé de l'affaire par Y Marignac

Threadreader, 19 janvier 2022 : <https://cutt.ly/iAuKn46>

EDF a-t-elle commandé du combustible neuf pour l'EPR de Flamanville ?

Presse de la Manche, 23 février 2022 : <https://cutt.ly/7P8klVS>



Vous savez que **la cuve du réacteur EPR de Flamanville**, fabriquée dans les usines du Creusot, **est défectueuse** (rappel de l'affaire : <https://cutt.ly/wApqVyZ>) et a été quand même installée par EDF avec la complicité coupable de la prétendue « autorité » de prétendue « sûreté » nucléaire (ASN). Mais ces faiblesses, dues à une concentration trop importante de carbone dans certaines zones, **ne sont en fait pas le seul problème de cette cuve**.

En effet, comme révélé par la **remarquable association Criirad** (rappel : <https://cutt.ly/0ApepiQ>), les déboires de l'EPR en fonction en Chine ont montré que **la conception même de la cuve** cause de forts mouvements d'eau qui dégradent les éléments de combustible nucléaire **et entraînent des fuites radioactives**.

Les cuves des EPR étant identiques, il est certain que **les mêmes graves problèmes vont se manifester sur l'EPR de Finlande et sur celui de Flamanville...** si jamais EDF parvient un jour à le terminer et le mettre en service (ce qui est encore une autre affaire !).

Il se trouve que, devançant de façon cynique et irresponsable les autorisations de mise en service, **EDF a d'ores et déjà acheminé à Flamanville le combustible nucléaire** nécessaire au démarrage du réacteur. Or, une piste désormais étudiée par EDF pour tenter de remédier au problème découvert en Chine est... d'utiliser **des barres de combustible renforcées**, rendant de fait inutiles celles déjà arrivées sur place !

Il semblerait même qu'EDF ait déjà commandé de telles barres renforcées pour **un surcoût d'au moins 250 millions d'euros...** Un « détail » pour un réacteur qui coûtera au final plus de **20 milliards** au lieu des 2,8 milliards annoncés au départ (cf <https://cutt.ly/QApcGHF>)...

Macron veut 14 nouveaux réacteurs : bla-bla

Prétendue relance du nucléaire - Macron oublie un "détail" : le financement !

Observatoire du nucléaire, 10 février 2022 : <https://cutt.ly/ZAuLdmw>

Coût des réacteurs annoncés par Macron : de 46 milliards à 64 milliards d'euros

Le Monde, 11 février 2022 : <https://cutt.ly/xAuLUeY>

Nouveaux réacteurs nucléaires: EDF demande des "actions concrètes"

AFP, 4 janvier 2022 : <https://cutt.ly/KAw8xA4>

Relance du nucléaire : il faut passer de la parole aux actes (Lauvergeon)

Rappel – AFP, 10 septembre 2009

La longue route vers le nouveau nucléaire

Usine nouvelle, 13 décembre 2021 : <https://cutt.ly/QP9A5IN>



Il n'y a rien de plus facile que d'**annoncer** la construction de nouveaux réacteurs nucléaires, c'est à dire faire du bla-bla avec sa bouche. Certains politiciens dans divers pays sont même spécialistes de ce genre **d'effets d'annonce**, pratiquement jamais suivis d'effets.

Parfois, la **même annonce sert plusieurs fois**, et pendant des décennies : ainsi, les saltimbanques Chirac, Sarkozy, Hollande et Macron (cf <https://cutt.ly/QApnqNM>) ont tour à tour « vendu » six réacteurs nucléaires à l'Inde, **les six mêmes réacteurs, évidemment jamais construits**.

D'ailleurs, assurément échaudé, **le PDG d'EDF demande « des actions concrètes »** après les annonces tonitruantes de Macron. Ce qui rappelle les même suppliques de la délinquante (voir plus bas) Anne Lauvergeon en 2009, face au bla bla de Sarkozy : « **il faut passer de la parole aux actes** » disait-elle... vainement. Ou plus exactement **de la parole au chéquier** : le délire de Macron coûterait au bas mot **60 milliards d'euros**, et personne ne dispose de cet argent...

Prétendu « EPR2 » : pire que l'EPR !

Nucléaire : la Cour des comptes pointe l'incertitude des coûts des futurs EPR2

AFP, 13 décembre 2021 : <https://cutt.ly/wAwqyS6>

Impossible n'est pas nucléaire

Le Canard Enchaîné, 16 février 2022



Incapable de construire à Flamanville le fameux réacteur EPR, EDF s'est mis en tête d'en modifier le design pour en faire un « **EPR2** », lequel serait supposé être « plus facile et moins cher à construire ». Mais la réalité est bien plus compliquée. On ne modifie pas sans conséquence un réacteur, cela entraîne de lourdes complications et des dizaines de milliers d'heures d'ingénierie, **créant au passage de nouveaux problèmes et incertitudes**.

D'ailleurs, la Cour des comptes appelle EDF à expliciter les incertitudes entourant le coût de ces EPR2, et à prévoir les implications pour la gestion des déchets. Elle évoque « *une fourchette de coût comprise entre 85 et 100 euros/MWh* » pour l'électricité qui serait ainsi produite, c'est à dire **bien plus cher que le coût des renouvelables** (lequel sera encore plus bas lorsque l'EPR2 fonctionnera dans 20 ans... s'il existe un jour !).

La Cour signale aussi que de nouveaux réacteurs pourraient entraîner des investissements supplémentaires aussi bien pour le renouvellement des installations du centre de retraitement de La Hague (Manche) que pour l'accroissement du futur site de stockage de déchets radioactifs de Cigeo à Bure (Meuse), **voire la construction d'un « Cigeo2 » !**

Notons aussi que les modifications apportées par EDF consistent surtout à **rendre ce réacteur encore plus dangereux**, comme l'explique le Canard enchaîné : « *La fameuse double enceinte capable de résister à une chute d'avion ? Fini. Les 4 générateurs de vapeur ? Il y en aura 3. Le récupérateur de corium, très complexe bouclier de fonte destiner à éviter le désastre si le coeur fond ? Une dalle de béton suffira.* » **C'est probablement cela la « sûreté nucléaire » à la française...**

Les réacteurs EDF attaqués par la corrosion...

Corrosion : le gouvernement somme EDF de prendre « des mesures pertinentes »

Sudouest, 17 décembre 2021 : <https://cutt.ly/DAwN4Zo>

Nucléaire : la ministre de l'Industrie veut une meilleure disponibilité des réacteurs

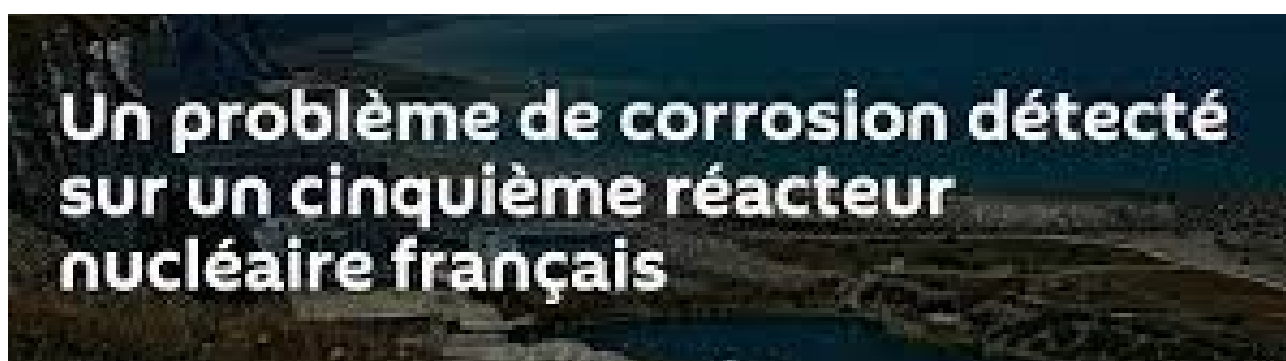
AFP, 14 décembre 2021 : <https://cutt.ly/iAwMhIs>

Nucléaire : un problème de corrosion découvert sur un cinquième réacteur français

AFP, 13 janvier 2022 : <https://cutt.ly/oAuOnTY>

Corrosion sous contrainte : l'ASN demande à EDF d'approfondir ses analyses

ASN, 24 février 2022 : <https://cutt.ly/jAuOpkS>



Cela fait quelques années déjà que nous alertons sur le « **délabrement avancé** » des **réacteurs nucléaires français** et sur les incidents, accidents ou catastrophes qui ne vont probablement et hélas pas manquer de se produire.

Il n'est donc pas étonnant que de graves corrosions viennent d'être détectées sur des systèmes de sûreté **censés fonctionner en situation accidentelle**, afin de limiter les conséquences d'un incident et si possible éviter que cela ne dérive vers un accident.

Toujours bonne fille, la prétendue « autorité » de prétendue « sûreté » nucléaire (ASN) autorise EDF à vérifier l'état de ces fameux systèmes de sécurité **au fur et à mesure des arrêts programmés** (pour maintenance ou rechargement de combustible) : pourquoi en effet vérifier tout ça immédiatement, c'est quand même plus amusant de laisser des réacteurs fonctionner **avec des systèmes de « sûreté » corrodés !**

A ce jour, **au moins 5 réacteurs sont touchés**, mais il est probable qu'EDF en trouve **des dizaines...** et probablement des corrosions comparables sur **d'autre systèmes de sûreté** – par exemple le circuit de refroidissement du réacteur à l'arrêt (RRA) – ou sur **d'autres parties des réacteurs**. Comme déjà signalé, ces derniers sont tellement délabrés que les (mauvaises) surprises ne vont hélas pas manquer...

On notera enfin le « bon sens » du gouvernement macronien qui exige d'EDF « des mesures pertinentes » face à ces corrosions – et non des mesures « non pertinentes » ! - et qui attend aussi « une meilleure disponibilité des réacteurs », et non une faible disponibilité comme c'est désormais le cas. **Il suffisait donc d'y penser et de le demander !**

...la production nucléaire française s'effondre !

Nucléaire : le choc d'une production qui s'effondre

Les Echos, 24 février 2022 : <https://cutt.ly/QAuO36z>

La France doit acheter de l'électricité en Allemagne

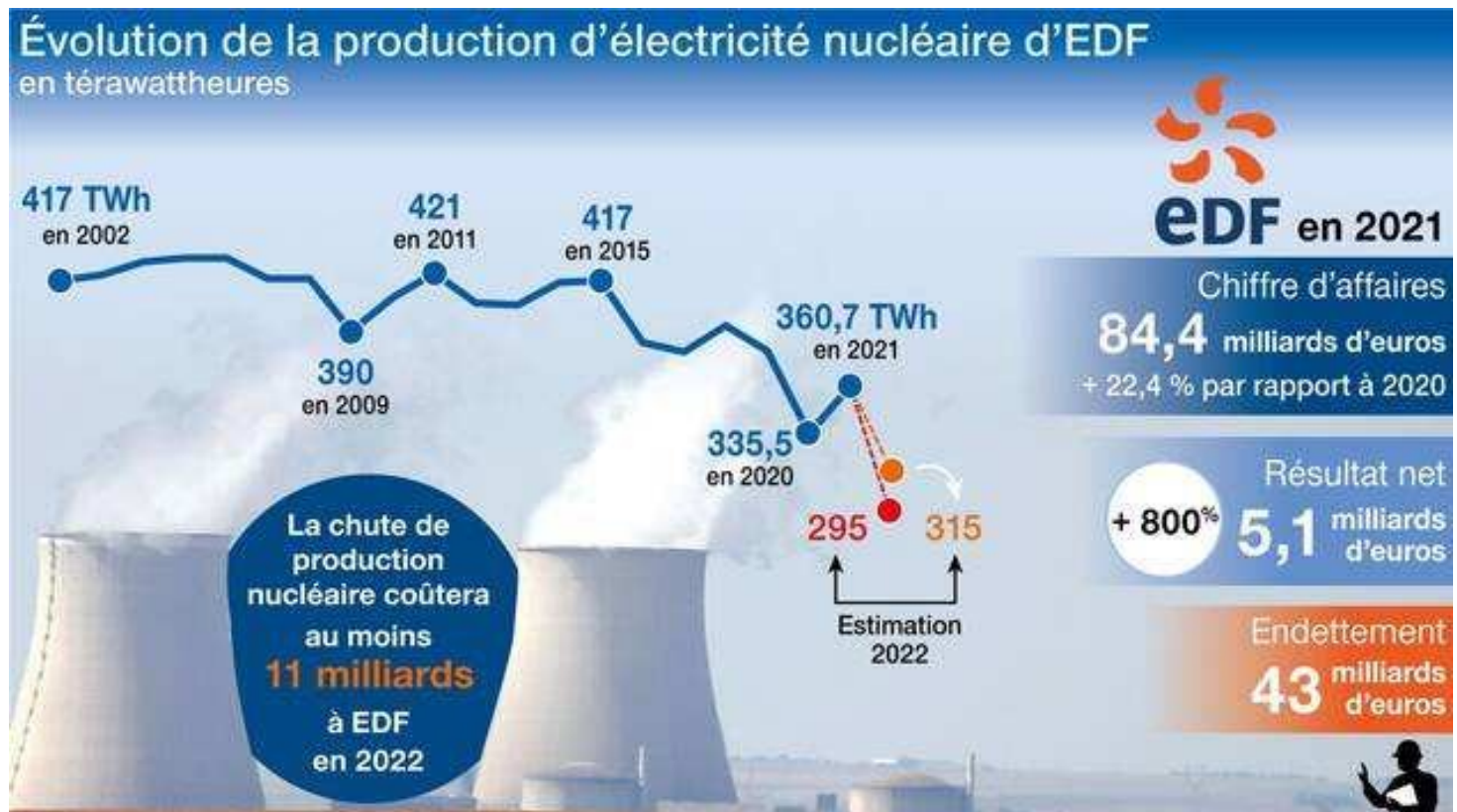
Courrier international, 27 décembre 2021 : <https://cutt.ly/aAw7UHT>

Les cours de l'électricité atteignent des sommets après l'arrêt de réacteurs nucléaires

Capital, 17 décembre 2021 : <https://cutt.ly/XAwYE8r>

La chute du géant français du nucléaire met en péril la sécurité énergétique de l'Europe

Japan Times, 24 janvier 2022 : <https://cutt.ly/6AuFlUp>



Comme vu ci-dessus, la disponibilité des réacteurs nucléaires français est de plus en plus mauvaise : ils sont **très souvent arrêtés** pour des déboires de plus en plus fréquents et inquiétants. Du coup, on entend beaucoup moins les adorateurs de l'atome fustiger l'intermittence des éoliennes et panneaux solaires car **la production des réacteurs nucléaires français est en train de devenir encore plus intermittente !**

Du coup, en toute logique, **la production annuelle du parc nucléaire français est en chute libre**. De 421 TWh en 2011, elle est tombée à 335 TWh en 2020, un peu remontée à 360 TWh en 2021, mais va tomber aux alentours de 300 TWh en 2022, voire moins encore si les corrosions et autres déconvenues sont encore plus nombreuses qu'espéré par EDF.

Du coup, **la France importe encore plus d'électricité depuis l'Allemagne** que les hivers précédents, **les prix de l'électricité s'envolent** et même les médias japonais s'étonnent de ce désastre. Le parc nucléaire d'EDF coule et entraîne la France vers le black-out...

Le nucléaire : énergie finissante

L'Allemagne arrête trois réacteurs nucléaires en pleine crise de l'énergie en Europe
FranceTV, 31 décembre 2021 : <https://cutt.ly/7Aw5d9z>

Nucléaire: le gouvernement belge confirme l'arrêt en 2025 de ses sept réacteurs
Challenge, 23 décembre 2021 : <https://cutt.ly/AAw1yO6>

Fermeture de la centrale nucléaire EDF de Hunterston B en Ecosse
Reuters, 7 janvier 2022 : <https://cutt.ly/EAuVwHG>

La population de Taipei rejette le nucléaire par référendum
Taipei Times, 19 décembre 2021 : <https://cutt.ly/RAwrrQL>

2021 : le plus grand nombre de fermetures de réacteurs en une décennie
World nuclear report, 15 février 2022 : <https://cutt.ly/gAuPQ9W>



La guerre en Ukraine illustre un aspect du risque nucléaire peu connu du grand public : **avoir des centrales nucléaires sur son territoire rend un pays extrêmement vulnérable**. A l'heure où nous écrivons, aucune centrale nucléaire ukrainienne n'a heureusement été bombardée, mais comment exclure la possibilité d'un tel scénario ?

Pourtant, surfant sur l'envol du prix du gaz, les **pronucléaires tentent cyniquement de profiter de la guerre pour prétendre que le nucléaire est une option pertinente** et même pour avancer que l'Allemagne est en train de renoncer à la fin du nucléaire.

C'est en réalité **totallement faux** : le 31 décembre 2021, trois des six derniers réacteurs allemands ont été **définitivement arrêtés** et, malgré la guerre, les 3 derniers le seront fin 2022. Les propriétaires de ces centrales, les sociétés EON et RWE, ont confirmé qu'elles n'avaient absolument **aucune intention de revenir en arrière**.

Notons aussi que **la Belgique et Taipei ont confirmé l'arrêt total du nucléaire**, que EDF ne cesse de devoir **fermer des réacteurs en Grande-Bretagne**, et que jamais les fermetures de réacteurs n'ont été aussi nombreuses sur Terre en une année depuis une décennie. **C'est probablement ça le « retour en grâce du nucléaire »** (voir plus bas)...

Taxonomie : totale défaite du nucléaire !

« *La Commission européenne reprend d'une main ce qu'elle a donné de l'autre* »

Le Monde, 24 janvier 2022 : <https://cutt.ly/KAuroqL>

La Commission européenne a porté, en catimini, un nouveau coup au nucléaire

Transition-énergies, 28 décembre 2021 : <https://cutt.ly/fAy8Lx1>

« *La Commission européenne, sous influence allemande, est duplice sur le nucléaire* »

Le Monde, 18 janvier 2022 : <https://cutt.ly/7Ay57RT>



Alors que les médias titrent sur **la prétendue victoire du nucléaire**, qui aurait été reconnu comme « vert » par la Commission européenne dans le cadre de sa fameuse « taxonomie », **la vérité est bien différente et même totalement inverse.**

D'ailleurs, les nucléocrates se désespèrent : « Un autre texte plus confidentiel, portant exception sur les aides d'Etat dans le secteur de l'énergie, présenté par la Commission européenne le 21 décembre 2021, paraît **remettre en cause le triomphalisme de Paris sur la question nucléaire.** »

Même son de cloche : « Les technocrates de la Commission européenne viennent de rendre public le nouveau régime « d'aides d'Etat au climat, à la protection de l'environnement et à l'énergie » [qui] consiste à privilégier, via des financements massifs, les renouvelables, éolien et solaire, et les centrales à gaz pour compenser leur intermittence **et à rejeter le nucléaire** »

Ceci est encore confirmé par un autre expert pronucléaire, dans Le Monde : « Bruxelles a présenté discrètement, le 21 décembre 2021, de nouvelles lignes directrices sur les aides d'Etat aux technologies pouvant contribuer à la transition énergétique. Or, ce nouveau régime, qui vise à atteindre les objectifs climatiques de l'Europe en 2030 et en 2050, **exclut quant à lui le nucléaire** ». CQFD !

« Retour en grâce » = bourrage de crâne

Dans les écoles d'ingénieurs, le retour en grâce de l'atome

Le Monde, 9 décembre 2021 : <https://cutt.ly/yP9FxxJ>

Le retour en grâce du nucléaire

Valeurs actuelles, 14 janvier 2022 : <https://cutt.ly/SAu8aKm>

Énergies vertes : le retour en grâce du nucléaire ?

France24, 10 décembre 2021 : <https://cutt.ly/gAu8RQc>

Retour en grâce du nucléaire dans le monde : EDF tisse sa toile à l'étranger

La Tribune, 4 décembre 2021 : <https://cutt.ly/wAu8KDA>

Le retour en grâce du nucléaire en Europe

L'Express, 13 janvier 2022 : <https://cutt.ly/PAu4wJv>



Pendant que **le plus grand parc nucléaire d'Europe, celui d'EDF, se délite**, pendant que divers pays actent de **leur sortie définitive de l'atome**, pendant que la guerre en Ukraine démontre le risque insensé de posséder des centrales nucléaires sur son sol, le lobby nucléaire tente encore de faire croire qu'il a un avenir.

Après avoir clamé pendant dix ans (2000-2010), sous la houlette de Mme Lauvergeon (Areva), que c'était le « **grand retour du nucléaire** » - lequel ne s'est jamais manifesté – les atomistes ont opté pour une nouvelle expression, momentanément moins usée : le « **retour en grâce du nucléaire** ».

S'il existe encore des journalistes qui font leur métier, on en trouve néanmoins beaucoup - beaucoup trop ! - dont la seule « compétence » est de savoir **recopier les âneries produites par les lobbies industriels**. C'est pourquoi, ces temps-ci, **en contradiction totale avec la réalité**, vous trouverez un certain nombre d'articles et reportage titrés « **le retour en grâce du nucléaire** ». Il n'est pas interdit d'en rire...

Nucléaire : débat interdit en Macronie...

Débat public sur le nucléaire : la recommandation de la CNDP

CNDP, 2 décembre 2021 : <https://cutt.ly/YP29TPs>

« Les enjeux du programme EPR méritent d'être discutés démocratiquement »

Le Monde, 19 janvier 2022 : <https://cutt.ly/YAuBCBV>

Bure et les déchets nucléaires, tabou radioactif de la campagne présidentielle

Le Parisien, 31 janvier 2022 : <https://cutt.ly/QAuoiq5>



Pendant des années, la *Commission nationale du débat public* (CNDP) a organisé sur le nucléaire des « débats bidons » : il s'agissait de discuter aimablement **APRÈS que les décisions ait été prises.**

Ce fut en particulier le cas des prétendus « débats » organisés après qu'ait été décidées **la construction du réacteur EPR à Flamanville et celle du réacteur ITER (fusion) à Cadarache.** En toute logique, de nombreux citoyens avaient contesté ces débats bidons.

En 2006, votre serviteur avait carrément (avec d'autres personnes bien sûr) **empêché le premier faux débat sur Iter** et même « emprunté » quelques temps une maquette du projet de réacteur (cf <https://cutt.ly/nAfWRSL>).

Aujourd'hui, il **semblerait que la CNDP n'entend plus être instrumentalisée et ridiculisée** et de fait sa présidente, Mme Jouanno, veut organiser un grand débat national sur le nucléaire **AVANT que les décisions ne soient prises.**

Mais la macronie est une sorte de dictature, parfaitement anti-démocratique. Il n'est donc **pas prévu de débattre de la « relance du nucléaire »** annoncée par Macron le 10 février, ni bien sûr de **l'enfouissement criminel des déchets radioactifs à Bure (Meuse).**

Guignols nucléaires : Lauvergeon, Breton et cie...

Anne Lauvergeon écope d'un lourd redressement fiscal

Capital, 30 novembre 2021 : <https://cutt.ly/oP2MI1s>

Pourquoi l'Autorité de sûreté nucléaire suspend l'assemblage réacteur à fusion Iter

Usine nouvelle, 28 février 2022 : <https://cutt.ly/zAwErRS>

Centrale nucléaire de Paluel. Un mauvais branchement passé inaperçu pendant un an

Courrier Cauhois, 25 novembre 2021 : <https://cutt.ly/pP22vU6>

Nucléaire : l'UE devra investir « 500 milliards d'ici à 2050 », estime Thierry Breton

AFP, 9 janvier 2022 : <https://cutt.ly/FAuNZJA>



Vous savez que Mme Lauvergeon, ex-grande prêtresse de l'atome, est poursuivie en justice dans le cadre de **l'affaire de corruption Uramin** au cours de laquelle des milliards ont mystérieusement disparu, et à la suite de laquelle **le mari de la dame, un certain M. Fric (véridique!)** est lui aussi poursuivi pour avoir gagné beaucoup d'argent au passage.

Mais, en attendant que la justice retrouve le dossier de l'affaire (dont on peut craindre qu'elle ne soit enterrée), **c'est le fisc qui a redressé "Atomic Anne"** pour près d'**un demi-million d'euros d'avantages en nature indus versés par Areva après son départ**, un redressement qui vient d'être confirmé en appel.

Parmi les guignols du nucléaire, on notera aussi **Thierry Breton, grand bénéficiaire du lobby nucléaire en tant que PDG d'Atos (2009-2019)** et, depuis, placé à la Commission européenne par son ami Macron. Comptant être à nouveau « arrosé » après son mandat à Bruxelles, le bonhomme prétend que l'Union européenne devra mettre **500 milliards d'euros (!)** dans le nucléaire d'ici 2050. Les commissions seraient assurément alléchantes !

A Cadarache (Bouches-du-Rhône), **le projet de fusion nucléaire ITER va à veau-l'eau** : « L'ASN pointe des questions non résolues concernant la protection radiologique des travailleurs et l'architecture de soutien de l'édifice, ainsi que l'irréversibilité du soudage des deux premiers segments de la chambre à vide, qui sont affectés de non-conformités dimensionnelles. » Bigre, **dire que la fusion nucléaire est censée « sauver la planète » !**

Renouvelables : seule la France échoue...

Renouvelables : la France, seul pays de l'UE à avoir manqué ses objectifs

Le Monde, 31 janvier 2022 : <https://cutt.ly/FAu0hNW>

Croissance explosive des énergies renouvelables aux États-Unis

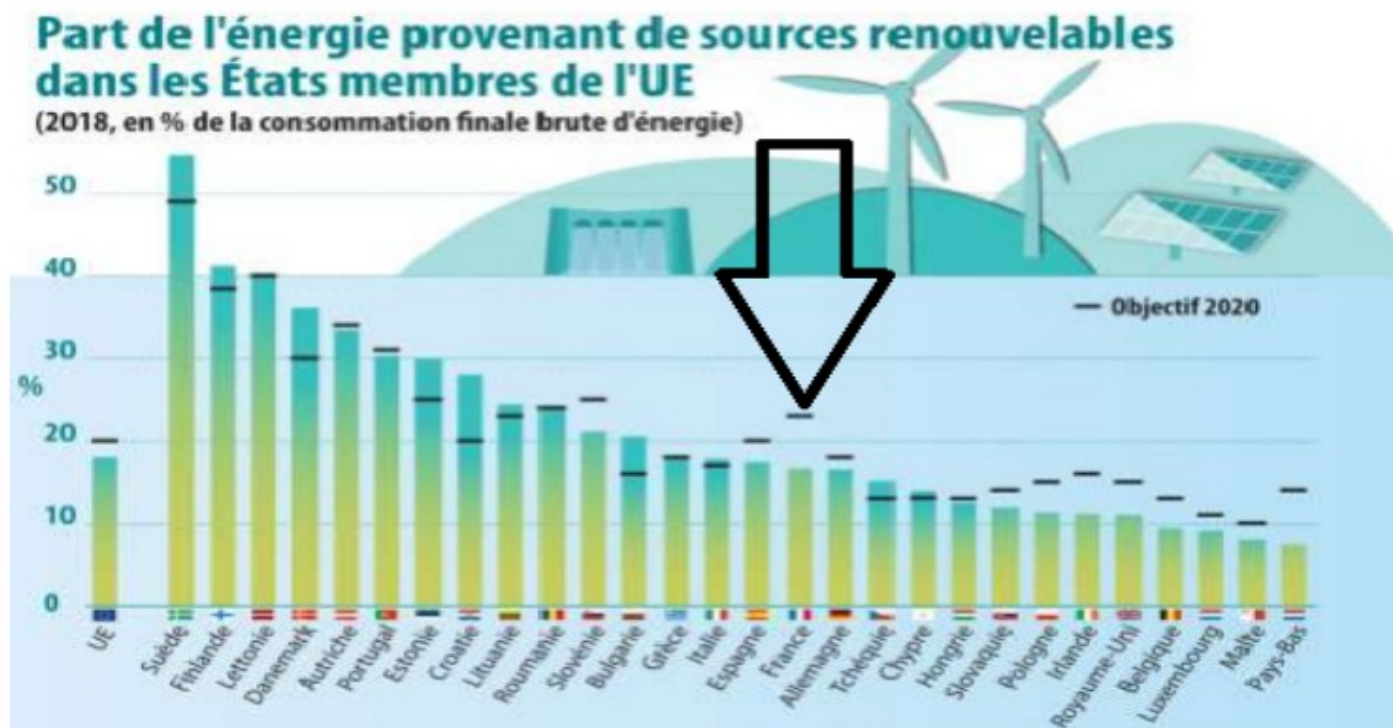
Beyondnuclear, 5 décembre 2021 : <https://cutt.ly/eP23PrI>

La France reste le cancre de l'Europe sur les énergies renouvelables

EURACTIV.fr

24 janv. 2020

Advertisement



Non seulement **la France est sous la moyenne européenne concernant le développement des énergies renouvelables**, loin des succès de divers pays comme l'Autriche, le Portugal, les pays nordiques, etc, mais elle est aussi le pays qui reste **le plus éloigné des objectifs qui lui ont été assignés au niveau européen**.

Pourtant, **même aux USA**, on note « **une croissance explosive des énergies renouvelables** ». Plus globalement, l'Agence internationale de l'énergie signale que les filières renouvelables représentent désormais « **presque 90% de la hausse des capacités électriques** » dans le monde (<https://cutt.ly/BafTFFi>). **Le nucléaire est totalement balayé.**

Une fois de plus, l'industrie nucléaire tente de placer la France à contre-sens de l'Histoire, dans une impasse énergétique et sociale. M Macron l'a avoué : « **Sans nucléaire civil, pas de nucléaire militaire ; sans nucléaire militaire, pas de nucléaire civil** ». Alors il ne faut pas laisser les adorateurs de l'atome nous entraîner dans **l'impasse énergétique et l'apocalypse atomique...**

[Vous pouvez soutenir l'Observatoire du nucléaire](#)