

Édito

EPR2 et PPE3 sont dans un bateau...



Avec le nucléaire, Lecornu veut couler définitivement EDF !

Lors de son **fumeux discours du Creusot**, le 8 décembre 2020, le dénommé Emmanuel Macron avait annoncé que « *la décision définitive de construction de nouveaux réacteurs EPR2 devra être prise **au plus tard en 2023**, lorsque l'EPR de Flamanville sera entré en service ».*

Pas de chance, l'EPR n'est pas entré en service en 2023, ni en 2024, ni en 2025, et l'est-il vraiment en 2026 ? C'est certes le cas **administrativement** avec l'autorisation accordée en mai 2024 par la très complaisante « autorité » de « sûreté » nucléaire (ASNR) mais, dans la vraie vie, **EDF tente depuis bientôt deux ans de lancer ce dinosaure** conçu au début des années 90.

Alternant des montées en puissance, célébrées par la majorité des médias, et des arrêts d'urgence, annoncés bien plus discrètement, l'EPR était dernièrement stoppé à cause... du sel contenu dans les embruns. EDF exploite pourtant depuis des décennies des réacteurs en bord d'océan, mais il faut croire que **l'EPR n'a pas été conçu pour résister au sel marin !**

Qu'à cela ne tienne, Macron et son séide Lecornu ont décidé de **ne plus attendre que l'EPR fasse la preuve de sa capacité à fonctionner** pour décider de la construction d'autres réacteurs, baptisés EPR2... pour tenter de faire croire à une évolution par rapport à celui de Flamanville.

C'est ainsi que la très attendue **PPE3** (3ème programmation pluriannuelle de l'énergie), dont la publication devait avoir lieu en 2023, *a finalement été dévoilée* en ce mois de **février 2026**.

Sous la pression de la droite et du RN qui exigeaient carrément **un moratoire**, la PPE prévoit un ralentissement du développement des renouvelables. En revanche, bien sûr, le programme EPR2 est confirmé. **D'abord 6 exemplaires** : 2 à Penly (Seine-Maritime), 2 à Gravelines (Nord), 2 au Bugey (Ain). Et potentiellement 8 autres sur des sites encore à choisir. Mais, d'ores et déjà, **de grandes difficultés s'accroissent pour les 6 premiers projets** (voir plus loin)...

Nous continuons à penser que **seul le chantier de Penly sera lancé**, et **sans forcément aller à son terme** tant le nucléaire est ringardisé par le développement massif des énergies renouvelables partout dans le monde. Lecornu peut toujours essayer de les stopper en France, elles se déploient tout de même et, de plus, elles passent les frontières par les connexions avec nos voisins. **EPR2 et PPE3 sont dans un bateau : les deux coulent... avec EDF !**

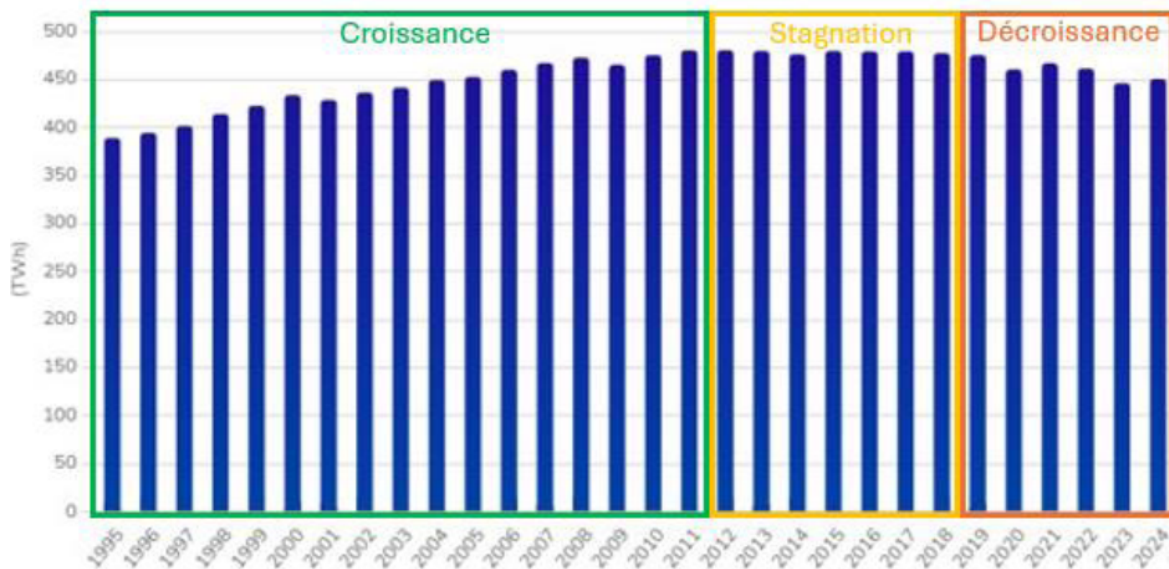
Panique nucléaire chez EDF : les Français ne consomment « pas assez » d'électricité !

Pourquoi la France ne consomme-t-elle pas assez d'électricité?

RFI, 16 février 2026 : <https://urls.fr/cuGAW3>

EDF produit plus d'électricité nucléaire mais elle est bradée : le bénéfice chute de 26% !

BFM TV, 20 février 2026 : <https://urls.fr/ITASdI>



Consommation d'électricité : pour EDF, nous sommes entrés en décroissance !
(Graphique issu du rapport d'EDF sur la modulation du parc nucléaire)

Note : le léger rebond en 2024 est seulement dû [aux réparations de la corrosion](#)

Malgré les incessantes campagnes de bourrage de crâne, et le déversement illimité d'argent public en faveur de tout ce qui consomme de l'électricité (pompes à chaleur et autre appareils, voitures électriques, etc), **la consommation française d'électricité ne décolle pas**. Et les conséquences de cette consommation atone sont graves pour le nucléaire actuel et en projet.

D'abord, **EDF vend moins d'électricité qu'escompté**, et ne remplit donc pas ses caisses, par ailleurs lourdement endettées. Certes, beaucoup de courant est exporté chez nos voisins, sous les vivats de la majorité des médias qui y voient une formidable réussite commerciale.

Mais, du fait de la loi de l'offre et de la demande, **cette électricité surabondante est bradée**. Nos voisins pourraient bien s'en passer, mais ils auraient tort de ne pas profiter de ce courant presque offert, d'autant que **la France garde les déchets radioactifs correspondants (*)**.

Autre conséquence de cette consommation en berne, le parc nucléaire d'EDF doit plus que jamais absorber les variations journalières et hebdomadaires de consommation, **c'est ce que l'on appelle la « modulation »**. Or cette dernière **use prématurément les réacteurs**, dont les perspectives de prolongations de vie se réduisent d'autant. Panique chez EDF et chez tous les nucléocrates... (voir pages suivantes).

(*) Il ne faut effectivement pas oublier que, quand une centrale nucléaire produit de l'électricité, **elle fabrique en même temps des déchets radioactifs...**

Attention à la fréquence de la modulation !

Quand les énergies renouvelables usent le nucléaire

Valeurs actuelles, 18 février 2026 : <https://urls.fr/nBvUWT>

Ce que contient vraiment le rapport sur la modulation du parc nucléaire d'EDF

Le Figaro, 16 février 2026 : <https://urls.fr/fMQtU4>

« *Nous sommes en train d'autodétruire notre système électrique avec les renouvelables* »

Transener, 6 janvier 2026 : <https://urls.fr/4GbE8Y>

La mollesse de la consommation électrique ne remet pas en cause l'essor des renouvelables

Ouest-France, 9 décembre 2025 : <https://urls.fr/DNbrWL>



Nous ne signalons ci-dessus que quelques exemples, mais c'est **toute la presse nucléophile, réac et facho** qui s'est déchaînée ces derniers temps pour dénoncer les conséquences **dramatiques pour le nucléaire** du développement massif des renouvelables, nécessairement coupables de tous les maux.

Il est assez délectable de voir ces gens qui, il y a encore peu, dénonçaient les renouvelables comme « **ruineuses et produisant peu** », protester aujourd'hui contre leurs productions **massives et à des coûts beaucoup plus faibles que celui du nucléaire !**

Une fois n'est pas coutume, derrière le titre racoleur de son article, *Valeurs actuelles* résume bien la situation :

« *La modulation de la production d'électricité du parc nucléaire français, rendue nécessaire par l'essor des énergies renouvelables et une demande atone, en forte hausse depuis 2024, devrait continuer à progresser. Techniquement, elle génère une usure des équipements. Financièrement, elle coûte cher.* » On ne saurait mieux dire.

Sans surprise, les nucléocrates et nous-mêmes en tirons **des enseignements bien différents** : eux exigent que l'on mette au pas ces renouvelables qui « sabordent » leurs chers réacteurs. Mais pour nous, et c'est de toute évidence, l'essor remarquable des renouvelables (voir pages suivantes) **sonne le glas de l'industrie nucléaire.**

Certes, **celle-ci ne va hélas pas disparaître subitement**, des réacteurs vont encore fonctionner pendant des décennies. Mais **elle n'a plus d'avenir** et sa part dans la production mondiale d'électricité, passée de 17,1 % en 2021 à 9 % à ce jour, va continuer à s'effondrer.

Conclusion : **toute nouvelle dépense dans le nucléaire est une faute grossière** et même **un crime contre les générations actuelles et surtout futures**, qui vont tôt ou tard devoir assumer les factures inouïes de **ces centaines de milliards gaspillés dans la voie de garage de l'atome.**

Surproduction : la direction d'EDF débloque

EDF veut augmenter la puissance de ses vieux réacteurs nucléaires

Revol-ener, 6 janvier 2026 : <https://urls.fr/DJ-gup>

Les priorités du patron d'EDF pour relancer la production et la consommation d'électricité

Ouest-France, 21 janvier 2026 : <https://urls.fr/1Wd8lF>

EDF anticipe de lourds manques à gagner sans accélération de la consommation électrique

AFP, 16 février 2026 : <https://urls.fr/DsiIEi>



Face à la **surproduction d'électricité en France**, le PDG d'EDF a une idée géniale : **aggraver la situation** en augmentant la production des réacteurs existants en intervenant sur les ailettes des turbines (réacteurs de 900MW) ou sur la puissance des chaudières (réacteurs de 1300 MW).

C'est donc la fuite en avant pour essayer de produire toujours plus d'électricité : avec la PPE3, le gouvernement table en effet sur **une hausse de 125 térawattheures (TWh)** par rapport à 2025, soit **l'équivalent de la production d'une douzaine d'EPR** (des EPR qui fonctionneraient correctement, c'est donc un calcul... parfaitement théorique !)

Or, pour mémoire, aucun nouveau réacteur n'aura démarré dans dix ans, loin de là. Sachant que la PPE3 prévoit un ralentissement des investissements dans les renouvelables, on ne voit pas bien **d'où pourraient surgir ces 125 TWh supplémentaires**. Qu'à cela ne tienne, RTE (le réseau de transport de l'électricité) répertorie [des projets industriels susceptibles de consommer de l'électricité](#) (on n'entend plus beaucoup parler d'économiser l'énergie...)

Car, sauf à mettre la clé sous la porte, **EDF espère que la consommation d'électricité va littéralement exploser en France** afin de démultiplier ses ventes et pouvoir ainsi se payer des EPR2. Mais *Les Echos* rappellent que « *les porteurs de projets industriels ont tendance à surestimer leurs besoins en électricité, pour être sûrs de pouvoir consommer autant qu'ils le souhaitent. Et certains de ces projets pourraient bien ne jamais voir le jour.* » CQFD.

Finalement, si l'énorme production supplémentaire d'électricité annoncée n'est pas au rendez-vous, ET que la majorité des nouvelles consommations rêvées par nos « élites » (data centers par exemple) ne l'est pas non plus, ça devrait bien se passer. **A part la faillite d'EDF, bien sûr !**

Par ailleurs, un petit détail interpelle : l'augmentation massive de la consommation électrique est espérée « **pour réduire les émissions de CO2** ». Or, si vous ajoutez à la situation actuelle des consommations et productions électriques, vous augmentez certes **mathématiquement** la part de l'électricité, mais... **sans réduire les dites émissions de CO2 !** On a les « élites » qu'on peut...

Le nucléaire submergé par les renouvelables

2025 : nouvelle mauvaise année pour le nucléaire submergé par les renouvelables

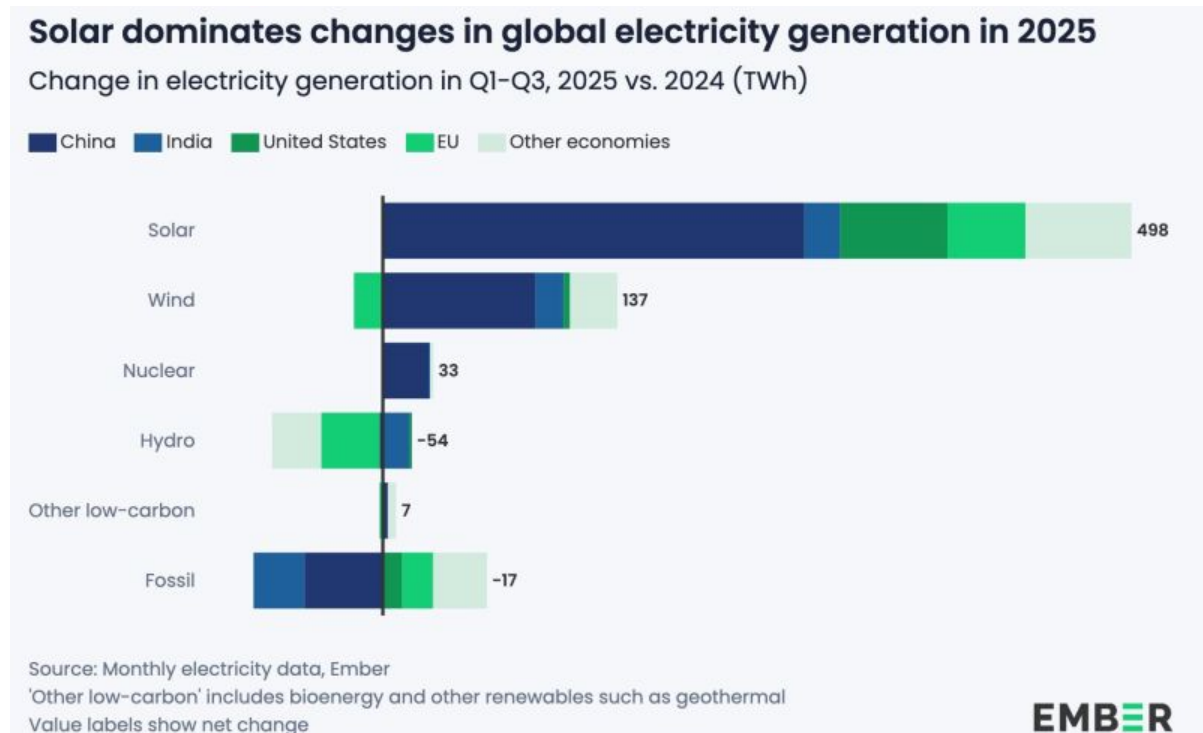
Reneweconomy.com, 10 février 2026 : <https://urls.fr/979awD>

Le solaire a répondu à 61 % de la croissance de la demande d'électricité des USA en 2025

Ember, 16 janvier 2026 : https://urls.fr/JqIn_4

L'irrésistible ascension de l'éolien et du solaire

Alternatives économiques, 26 décembre 2025 : <https://urls.fr/1VtK2V>



Le remarquable *World Nuclear Industry Status Report* a publié début 2026 les premiers enseignements concernant l'année 2025. On note que **7 réacteurs ont été définitivement arrêtés sur Terre** (en Belgique (3), en Russie (3) et à Taiwan) contre seulement quatre mis en service, le plus faible total depuis 2017. Avec ces 4 réacteurs, le nucléaire a ajouté 4,4 GW en 2025, environ... **180 fois moins que les ajouts des renouvelables (793 GW) !**

L'Agence internationale de l'énergie (AIE) prévoit l'installation de 4600 GW de nouvelles capacités **renouvelables** au cours des cinq années 2025-2030, soit deux fois plus qu'entre 2020 et 2025. De fait, **la part des renouvelables dans la production mondiale d'électricité passera de 32 % en 2024 à 43 % en 2030**. Pendant ce temps, **le nucléaire continuera son déclin**, étant déjà passé de 17,1 % en 2001 à 9 % à ce jour. Ce sera vite 8 %, puis 7 %, etc...

Mais, comme toujours, les « élites » françaises s'accrochent à leur obsession atomique et vont sous peu autoriser le lancement absurde du chantier de **deux EPR2 à Penly** (Seine-Maritime). Si EDF retrouve la notice de montage et arrive à terminer ces réacteurs, mettons vers 2045, **ils produiront une électricité tellement chère que personne n'en voudra**.

Bonne nouvelle : Macron et Lecornu sont encore jeunes, **il sera donc probablement encore possible de leur demander des comptes le moment venu**. Une condamnation aux **travaux forcés dans une mine d'uranium** sera assurément une « récompense » bien méritée...

EPR2 : la débâcle (financière)

Nucléaire : l'avenir des réacteurs EPR2 d'EDF entre les mains de Bruxelles

Les Echos, 5 décembre 2025 : <https://urls.fr/wHZDCi>

Nucléaire : la France aura-t-elle vraiment besoin de six nouveaux EPR 2 ?

La Tribune, 9 décembre 2025 : <https://urls.fr/zryyPZ>

Nucléaire : enquête sur le vrai coût des futurs EPR2

Alternatives économiques, 10 février 2025 : <https://urls.fr/I4UCsH>

Le nouveau nucléaire, un mauvais calcul pour la France ?

Alternatives économiques, 12 février 2025 : <https://urls.fr/vtJa84>



EDF est en situation de quasi-faillite : toute autre entreprise aurait déjà déposé le bilan, mais voilà, l'État français en est actionnaire à 100 % : ce sont donc les citoyens de France (nous !) qui maintiennent EDF **en survie** et qui sont même contraints à cotiser, par leurs impôts et factures, pour financer les projets **insensés** (voir ci-dessus) de construction de réacteurs EPR2.

Une [machination nauséabonde](#) a été mise au point pour cela [par la Macronie](#) car, en vertu des règles de l'Union européenne, l'État ne peut théoriquement pas verser des milliards à EDF pour financer les EPR2. N'ayez hélas que peu d'espoir, **Macron saura une nouvelle fois brader l'intérêt général en échange de la dérogation qui sera in fine accordée par l'UE à EDF...**

La demande faite à Bruxelles prévoit que l'Etat accorde à EDF **un prêt bonifié couvrant jusqu'à 60 % du devis des six EPR2**. Le montant de ce crédit, à **taux zéro** durant la phase de construction, est fixe. Sa quote-part dans le financement dépendra donc de l'inflation du devis des EPR2... **qui ne cesse de gonfler** ! Estimés à 51 milliards en 2022, il serait maintenant de **73 milliards**... selon EDF. Mais l'enquête remarquable d'*Alternatives économiques* montre que le total pourrait atteindre **le montant astronomique de 250 milliards** !

Pourtant, le bilan prévisionnel du Réseau de transport de l'électricité (RTE), publié le 9 décembre, a lâché une bombe : « *L'optimum économique à moyen terme pour le système électrique, si la consommation n'augmente pas ou peu, consiste à limiter les investissements dans des installations très capitalistiques [le nucléaire, NDLR] et à privilégier la prolongation de la durée de vie de celles qui existent, ou à investir dans les filières les plus compétitives à court terme [principalement les renouvelables, NDLR].* » Tout le monde sait donc bien que dépenser des milliards dans les EPR2 est **une énorme stupidité**. Une nouvelle macronerie...

EPR2 : la débâcle (industrielle)

Nucléaire : à Penly, Gravelines et au Bugey, les premiers couacs du chantier du siècle
Les Échos, 19 décembre 2026 : <https://urls.fr/qEziBH>

EDF doit revoir sa copie sur le génie civil des EPR2 de Penly (Seine-Maritime)
Usine nouvelle, 3 février 2026 : <https://urls.fr/mZz2j1>

La justice met à l'arrêt le projet de deux EPR2 à la centrale nucléaire du Bugey (Ain)
France3, 10 décembre 2025 : <https://urls.fr/5Rkb20>

"Ces gens sont contre tout" : le maire de Loyettes sonné par le coup d'arrêt infligé aux EPR
Le progrès, 11 décembre 2025 : <https://urls.fr/mcVPkb>

Les EPR2 : un défi industriel que la France n'est pas sûre de pouvoir relever
Alternatives économiques, 11 février 2025 : <https://urls.fr/63ngV3>



Les bidouillages du maire de Loyette balayés en justice !

Détourner l'argent public des Français, avec la complicité de Bruxelles, pour financer des EPR2 **est une chose**. Arriver à construire ces machins **en est une autre**. Rappelons que, même avec un « 2 », les réacteurs projetés sont des EPR, très similaires à ceux qui ont donné lieu à des chantiers catastrophiques **en Finlande** et à **Flamanville**, et actuellement à **Hinkley Point**.

D'ailleurs, **avant même que la première pierre du premier EPR2 ne soit posée**, les chantiers rencontrent déjà de graves problèmes ! A **Penly**, où les travaux de terrassement sont en cours, l'Autorité de sûreté (ASNR) a rendu un avis cinglant mercredi 28 janvier : le dossier d'EDF « *ne permet pas de conclure à la suffisance de la conception et de la démarche de dimensionnement des ouvrages de génie civil retenues par le projet EPR2* ».

A **Gravelines**, le sol trop meuble demande un renforcement massif avant d'accueillir des EPR2. Or, l'ASNR a [remis en cause certaines des hypothèses](#) d'EDF, qui doit retravailler le dossier et envisager des alternatives. L'ASNR finira-t-elle une fois de plus par se coucher devant EDF ?

L'association SdN **Bugey** et des riverains viennent d'obtenir en justice **l'annulation des documents d'urbanisme** planifiant l'implantation d'une paire de nouveaux réacteurs EPR2, en extension du site de la centrale nucléaire du Bugey. Le maire de **Loyette**, adorateur fanatique de l'atome, avait pourtant "arrangé le coup" à EDF, mais les antinucléaires sont vigilants ! **Bravo !**

Si hélas le programme EPR2 avance, une chose sera sûre : nous allons encore mourir de rire !

Les EPR continuent leur spectacle comique

Le sel marin provoque l'arrêt prolongé de l'EPR de Flamanville !

Les Echos, 18 janvier 2026 : <https://urls.fr/r1I50>

Tempête Goretti : l'EPR de Flamanville mis à l'arrêt

Boursorama, 9 janvier 2026 : <https://urls.fr/gCYRjf>

Les coûts des deux EPR de Hinkley Point C grimpent à 48 milliards de livres

The Telegraph, 20 février 2026 : <https://urls.fr/dIa0u->



Un « petit » retard à l'allumage à Flamanville !

En attendant le spectacle comique que prépare EDF avec les projets EPR2, nous pouvons continuer à profiter des clowneries des EPR, de Flamanville à Hinkley Point.

Ce n'est vraiment pas de chance, **il y a du sel dans l'eau de mer** ! C'est en tout cas la grande découverte faite par EDF à Flamanville où l'électricien tente désespérément de faire fonctionner le fameux réacteur EPR, **avec déjà 14 ans de retard** ! EDF exploite pourtant des réacteurs en bord de mer depuis des décennies, et en particulier à **Flamanville même**, avec deux réacteurs entrés en service en 1985 et 1986...

En **2007**, Vincent de Rivaz (patron d'EDF au Royaume-Uni) assurait que les Britanniques pourraient faire cuire leur dinde de **Noël 2017** avec l'électricité générée par le premier des deux EPR **prévus à Hinkley Point**. Aujourd'hui, il est question de **Noël 2030**, et ce sera assurément encore beaucoup plus tard. Ou jamais.

Mais ce n'est pas une surprise : seul un abruti ou quelqu'un arrivant de Mars pouvait **croire aux mensonges de l'industrie nucléaire française**, spécialiste des chantiers EPR catastrophiques, de la Finlande à Flamanville. Quant au coût du projet, **payé par la France**, il est passé de 14 milliards de livres estimé en 2013 à **48 milliards aujourd'hui**... en attendant la suite !

Nucléaire non merci, renouvelables merci !

L'Écosse maintient une position ferme contre le nucléaire

Energy Voice, 1er décembre 2025 : <https://urls.fr/aRuHcX>

Rejets non maîtrisés de tritium : toutes les centrales nucléaires concernées

CRIIRAD, 3 décembre 2025 : <https://urls.fr/p97AIS>

L'UE lance une enquête sur le financement des projets nucléaires de la Tchéquie

BFM/AFP, 22 décembre 2025 : <https://urls.fr/TEH7cT>

Japon : scandale sur la falsification des données de sécurité de réacteurs nucléaires

France-info, 10 janvier 2026 : <https://urls.fr/FYki5y>

Plus de 2 milliards : les énergies renouvelables ont rapporté un joli pactole à la France

Revol-ener, 21 février 2026 : <https://urls.fr/I1-0FY>



En Écosse, le SNP (parti indépendantiste) **maintient sa position radicalement antinucléaire** et devrait renforcer sa majorité lors des législatives du 7 mai prochain, tant les Travailleurs au pouvoir à Londres ne cessent de trahir les valeurs qu'ils prétendent défendre.

En France, la réalité révélée par la CRIIRAD est crue : « *Toutes les centrales électronucléaires sont concernées par des rejets non maîtrisés de Tritium, pourtant interdits.* » Mais, dans trop de médias, le nucléaire est encore présenté comme « propre »...

Les dirigeants Tchèques ne sont pas très malins puisqu'ils veulent la construction de deux réacteurs nucléaires, mais ils ne sont **pas complètement idiots puisqu'ils n'ont pas choisi les EPR français** (mais des réacteurs sud-coréens). La Commission européenne lance toutefois une enquête **sur la légalité du montage financier**, semble-t-il assez suspect. Quelle surprise !

Au Japon, le lobby nucléaire ne se contente pas de la catastrophe de Fukushima (qui a commencé il y a 15 ans **le 11 mars 2011**, et va continuer encore longtemps), il semble en vouloir une autre puisqu'un exploitant a falsifié les données de sûreté face au risque sismique...

Pendant que le nucléaire répand ses méfaits et ses factures, les renouvelables, tant décriées, ont **rapporté plus de deux milliards à la France**, pourtant pays de l'atome. Renouvelables merci !

Le business nucléaire avec la Russie continue

Nucléaire. La Russie, toujours la seule porte de sortie de l'uranium de retraitement

La Presse de la Manche, 5 décembre 2025 : <https://urls.fr/7vYtoS>

Allemagne : le mariage entre Framatome et le russe Rosatom vire au casse-tête

Libération, 28 janvier 2026 : <https://urls.fr/RGIuuh>

Uranium : le nucléaire français continue à enrichir la Russie

Libération, 28 janvier 2026 : <https://urls.fr/8I3H3y>

Ukraine : Rosatom complice de crimes de guerre

Reporterre, 24 février 2026 : <https://urls.fr/EOdsiy>



La centrale nucléaire de Zaporijia est occupée par les Russes

Selon la **propagande** développée de longue date par l'industrie nucléaire, reprise par les partis politiques pronucléaires, et colportée par la majorité des médias, le nucléaire serait synonyme d'« **indépendance énergétique** ». Or, même lorsque le parc nucléaire d'EDF produisait 80 % de l'électricité française (ces temps-ci on est plutôt au alentours de 65%), cela ne couvrait au maximum **que 17 % de la consommation totale d'énergie du pays**. Quelle indépendance ?

De toute façon, **la France importe 100 % du combustible de ses centrales**, l'uranium ! Mais ce n'est pas tout : si la majorité de l'uranium utilisé par EDF est enrichi (opération indispensable avant usage dans les centrales) par Orano dans ses installations françaises, **une partie non négligeable l'est par... les Russes**. Du coup, Macron a manoeuvré à Bruxelles pour que les sanctions infligées à Moscou **ne touchent pas le nucléaire**. Indignation sélective...

Pourtant, tout business avec les Russes est indéfendable : l'ONG ukrainienne **Truth Hounds** a publié le 23 février un rapport qui documente méthodiquement ce qui se passe à la centrale nucléaire ukrainienne de **Zaporijia**, que Poutine et ses sbires se sont littéralement appropriés.

Extrait : « *Occupée depuis 2022, la centrale est l'un des points clés de la guerre russe. Une prise de pouvoir au prix d'intimidations et de détentions arbitraires, dans laquelle l'entreprise d'État Rosatom jouit d'une impunité totale (...) Plusieurs témoignages évoquent **des passages à tabac, des électrochocs, des menaces contre les familles, des simulations d'exécution.*** »

Contrairement à ce que prétend la propagande, le nucléaire français est extrêmement dépendant, **et en particulier de la Russie**, ce qui fait que nos « élites » politiques, à commencer par le regrettable Macron, **s'accrochent aux exactions commises par les Russes en Ukraine**.

Le fiasco des « nouveaux » réacteurs

SMR : le repreneur de Naarea jette l'éponge et va « déposer le bilan »

Les Echos, 20 janvier 2026 : <https://urls.fr/7AODQz>

Trump se lance dans la fusion nucléaire !

Les Echos, 18 décembre 2025 : <https://urls.fr/kwD3o>



Naarea : tout semblait merveilleux... en images de synthèse !

Présentée il y a peu encore comme une start-up qui allait **révolutionner l'énergie** avec de fabuleux SMR (les fameux « petits réacteurs modulaires »), Naarea a vite rencontré des difficultés financières. Qu'à cela ne tienne, un repreneur, le groupe Eneris, s'est précipité pour racheter **la prétendue pépite...** avant de se rendre compte que c'était une affaire bidon.

Contraint par la justice à assumer la reprise de Naarea, **Eneris a carrément préféré... déposer le bilan !** Fondée en 2020 par Jean-Luc Alexandre, ex **de Suez et Alstom**, Naarea avait déjà obtenu **10 millions d'euros de subventions publiques**, de l'argent qui a donc été... atomisé !

Lors de notre prochaine publication, nous aurons assurément des nouvelles de **Newcleo**, entreprise italienne **mais dont le siège est à Paris**, et [qui est elle aussi en très mauvaise situation](#)... ce qui ne l'empêche pas de continuer à **recevoir de lourde subventions publiques**.

En attendant, il existerait un espoir pour ces "nouveaux réacteurs": **Trump se lance dans la fusion nucléaire !** Ce qui permettra en toute simplicité, selon Devin Nunes, un proche du président des USA, « *de réduire les prix de l'énergie, d'augmenter la génération d'électricité, d'assurer la suprématie américaine en matière d'intelligence artificielle, et renforcer la défense nationale* ». Rien que ça ! L'industrie nucléaire mondiale échoue depuis 70 ans à avancer dans la fusion nucléaire, **mais il suffisait donc juste que le grand « physicien » Trump arrive...**

Et il n'est pas seul : Nvidia, Google, Bill Gates, Jeff Bezos ou encore Zuckerberg ont tous investi récemment dans des start-up en espérant être les premiers à exploiter commercialement la fusion nucléaire. Trump pense même faire sortir de terre un premier prototype de réacteur à fusion commercial... **dès l'an prochain !** Pour mémoire, en général et en particulier dans le nucléaire, **les miracles n'existent pas. Les bobards, par contre...**

Informations importantes

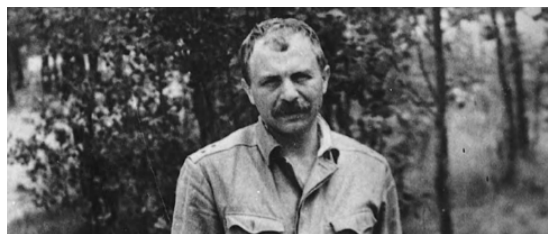
Même en Ukraine attaquée, le lobby nucléaire détourne l'argent !
Beyond nuclear international, 13 novembre 2025 : <https://urls.fr/m38ofz>



Terrible et édifiant article de notre amie Linda Pentz Gunter, qui décrit la triste réalité : « Si vous vivez dans l'Ohio, et peut-être même dans l'Illinois et la Caroline du Sud, vous pourriez ressentir un certain déjà-vu en lisant les nouvelles en provenance d'Ukraine concernant **un scandale de corruption** impliquant Energoatom, la société ukrainienne d'énergie nucléaire. »

Eh oui, alors que le pays est attaqué depuis 4 ans par **les troupes du criminel génocidaire Poutine**, « deux organismes ukrainiens indépendants de lutte contre la corruption viennent de découvrir un scandale de corruption massif impliquant des pots-de-vin provenant de projets nucléaires. » Le lobby nucléaire, par delà les frontières, est toujours une des pires infamies...

Tchernobyl : le témoignage incroyable d'un artiste « liquidateur »
Oleg Veklenko, croquis d'après nature : <https://urls.fr/PsGRxH>



Pour le triste anniversaire des **40 ans du début de la catastrophe de Tchernobyl**, l'association ETB a traduit l'**oeuvre émouvante** d'Oleg Veklenko, artiste envoyé de force (avec des centaines de milliers d'autres sacrifiés) sur le site du désastre. A compulser de toute urgence.

Vous pouvez soutenir l'Observatoire du nucléaire :

- [Par chèque ou virement](#)
ou bien
- [En ligne sur Hello Asso](#)