

Édito – Juin 2026

Livret A : nucléaire ou logements, il faut choisir !



Historiquement, l'argent du Livret A des citoyens de France, ainsi que celui d'autres produits comme le Livret de développement durable (LDDS), est principalement consacré **au financement du logement social**. Et le moins que l'on puisse dire est qu'il y a des besoins criants, en particulier dans le financement de la rénovation **afin de réduire la consommation d'énergie du pays** et, dans le même temps, **les factures d'énergie des citoyens**.

Mais, au mépris de toutes les données qui montrent qu'il est **urgent, nécessaire et payant d'investir massivement dans les énergies renouvelables**, la macronie finissante (pourrissante) et Edf ont décidé de lancer la construction de réacteurs nucléaires, les fameux EPR2.

Ces réacteurs, qui n'existent à ce jour que sur le papier, sont déjà aussi ringards – avant même la pose de la première pierre ! - que l'**EPR1 de Flamanville** qui, au fait, n'est toujours pas en service commercial : alors que sa période de tests s'achève péniblement, il va devoir être arrêté UN AN pour check-up complet. Il fonctionnera (peut-être) début 2028, **avec 16 ans de retard !**

Les chantiers nucléaires nécessitent des sommes inouïes qu'EDF ne possède bien sûr pas, l'entreprise étant au contraire proche de la faillite. **Alors Macron et ses séides ont décidé de « voler » l'argent du livret A** et d'offrir quasiment 50 milliards à EDF, à un taux dérisoire, et avec un remboursement ne commençant qu'après la mise en service des réacteurs : il semble déjà acté que les chantiers prendront de longues années de retard comme pour les EPR1 !

Les protestations sont nombreuses mais, en France, le pouvoir n'a aucune intention d'en tenir compte. Alors, une fois n'est pas coutume, la solution pourrait venir de Bruxelles.

En effet, **la Commission européenne a ouvert une enquête** pour savoir si les aides gigantesques que l'État français entend offrir à EDF ne viendraient pas bafouer la sacro-sainte « concurrence libre et non faussée ». La réponse est facile à trouver : **non au nucléaire, oui aux logements... bien isolés !**

Les 40 ans de Tchernobyl et 15 ans de Fukushima

Fukushima, 15 ans après : ces Japonais qui continuent de dire non au nucléaire

Médiapart, 10 mars 2026 : <https://urls.fr/C3Qtu5>

Yuki, opérée d'un cancer de la thyroïde : « Je parle pour montrer ce que sont nos vies »

Médiapart, 11 mars 2026 : <https://urls.fr/XpJWQc>

Tchernobyl, 40 ans après : ce n'est toujours pas fini, ni ici, ni là-bas

Criirad, 16 avril 2026 : <https://urls.fr/UyRwfk>

La Bataille de Tchernobyl, de Thomas Johnson

Film remarquable de 2006 pour les 20 ans : <https://urls.fr/Mbh9EH>



La Bataille de Tchernobyl, film remarquable de Thomas Johnson

« Le gouvernement parle de reconstruction mais ils ont édifié des bâtiments après avoir démoli nos maisons, c'est ça la réalité : **nos villages ont été rayés de la carte** »,

(Ruiko Muto, évacuée après la catastrophe de Fukushima, le 11 mars 2011)

« Pendant un mois, je suis restée confinée avec mes parents dans une maison aux volets fermés. (...) On ne recevait pas vraiment d'informations précises sur la manière de se protéger des radiations. Des gens avaient acheté des dosimètres et ces adultes nous disaient d'éviter autant que possible d'être dehors. » **(Yuki, 14 ans à l'époque, victime d'un cancer de la thyroïde)**

« La perception négative de l'accident de Tchernobyl est le résultat d'une campagne de désinformation orchestrée dès le départ pour en faire un symbole de la lutte antinucléaire. Les mythes et les idées reçues propagés pendant 40 ans sur cet accident ont eu des répercussions à l'échelle planétaire dont nous subissons pleinement l'impact aujourd'hui (pas de développement du nucléaire) » **(Les Voix du nucléaire, lobby négationniste)**

« Je ne pensais ni à moi, ni à ma famille, juste à retrouver mon collègue et le sauver. Quant au risque d'être sévèrement irradié, je n'y pensais pas non plus (...) mais Il était déjà tellement irradié que là où je l'ai porté, sous son aisselle, j'en ai gardé une brûlure sur l'épaule. J'en ai une autre le long du dos, là où sa main reposait".

(Mykola Gorbachenko, travailleur de Tchernobyl en 1986, en lutte contre le cancer)

La France nucléaire totalement vulnérable en cas de guerre... de moins en moins improbable

La centrale nucléaire de Barakah impactée par une attaque de drones

Criirad, 20 mai 2026 : <https://urls.fr/vTJfda>

Dimona touchée par un missile iranien, ambiguïté d'Israël sur ses installations nucléaires

RFI, 23 mars 2026 : <https://urls.fr/8RQK7n>

Un drone russe a perforé le sarcophage de Tchernobyl: réparation à 500 millions d'euros !

BFM, 26 mars 2026 : <https://urls.fr/gVLAhs>

Guerre en Ukraine: la centrale de Zaporijia perd son alimentation électrique extérieure

RFI, 19 avril 2026 : <https://urls.fr/MRVV1K>



Nous l'avons déjà explicité dans nos précédentes publications : un pays nucléarisé est terriblement vulnérable, et ce face à divers types de dangers.

Risque climatique : tempêtes, ouragans, canicules, sécheresses, vagues de froid intense, les événements climatiques sont de plus en plus fréquents et intenses et mettent en danger la sûreté des installations nucléaires.

Risque industriel : erreurs de conception, mauvaise maintenance due à la sous-traitance en cascade, erreurs de pilotage (exploitation), pièces défectueuses comme [celles produites pendant des années dans les usines Areva du Creusot](#), etc.

Risque terroriste : rien de plus facile pour mettre la France nucléaire à genoux, **sans même s'attaquer directement aux centrales**. Il suffit en effet de dynamiter la même nuit des pylônes THT (qui sont directement accessibles en pleine campagne) dans plusieurs régions de France et tout le réseau s'effondre pour de longues semaines...

Risque géopolitique (guerres) : enfin, comme illustré par les événements actuels en Ukraine, Iran, Israël, et aux Émirats, **les centrales nucléaires sont de « parfaites » cibles** pour qui veut nuire gravement à un pays. Pendant longtemps, la perspective de voir la France en guerre était improbable mais au vu de l'actualité, c'est désormais et hélas tout à fait plausible. Et aucun pays n'est plus vulnérable que la France **dont le territoire est parsemé d'installations nucléaires...**

EPR2 : la macronie veut tout donner à EDF... ...Que va faire la Commission européenne ?

Procédure de la Commission européenne par rapport au projet d'aides publiques de l'Etat français en faveur du programme de 6 réacteurs nucléaires EPR2 d'EDF

Commission européenne, 31 mars 2026 : <https://urls.fr/SB6xwv>



La macronie finissante profite de ses derniers mois au pouvoir **pour lancer les pires horreurs**, comme offrir à EDF des centaines de milliards pour d'hypothétiques nouveaux réacteurs. Mais, dans une note de 42 pages, la **Commission européenne** vient d'émettre des « doutes » sur le mode de financement de ces fameux (et fumeux) six futurs réacteurs nucléaires baptisés EPR2 pour faire croire à une évolution par rapport aux désastreux EPR de Flamanville et Hinkley.

Il faut dire que **les conditions faites (offertes) à EDF sont inouïes** : l'État veut prêter 60 % du montant à un taux de 3 % : aux conditions actuelles du marché, c'est plus avantageux que les taux obtenus par l'État lui-même ! De plus, **EDF ne commencera à rembourser l'État que 4 ans après la mise en service des réacteurs...** sans régler d'intérêts durant la construction !

C'est également l'État qui prendra en charge un dépassement du devis si le surcoût dépassait les 15 milliards d'euros, **ce qui sera forcément le cas**, et ce jusqu'à 30 milliards. De plus, le contrat de vente de l'électricité prévoit que, si le prix du mégawattheure sur le marché est inférieur à 90 €, **l'État devra compenser**. Or, en 2025, le prix moyen sur le marché français était de 61 € et **sera encore plus bas au fil du temps** du fait de l'essor des renouvelables...

Enfin, l'Etat financera **une « super assurance »**, couvrant les réacteurs contre les catastrophes, les attaques cyber ou terroristes, les changements réglementaires (ceux liés à Fukushima ont coûté cher à EDF) et les aléas climatiques, qui amènent de plus en plus souvent EDF à stopper ses réacteurs l'été. **Ceinture et bretelles pour le nucléaire**, l'argent public couvrira tout !

Le gouvernement avoue que, sans toutes ces aides, **le taux de rentabilité du projet serait trop bas, euphémisme** : le nucléaire étant hors de toute rentabilité, seul un déversement insensé d'argent public peut le rendre « rentable ». Au détriment de l'argent des citoyens actuels et des générations futures, auxquelles la macronie veut faire **le cadeau empoisonné des EPR2...**

Nucléaire : le privé veut des milliards... publics !

Paris et Bruxelles appellent à un meilleur financement de leurs centrales et SMR

Usine nouvelle, 10 mars 2026 : <https://urls.fr/dZ3VrE>

Au sommet du nucléaire, une vingtaine de pays appellent à accélérer les investissements

AFP, 10 mars 2026 : <https://urls.fr/jD5ibt>

Déclaration du secteur privé sur le financement de l'énergie nucléaire

Présidence française, 12 mars 2026 : <https://urls.fr/J0uFFT>



L'obsession de Macron : offrir l'argent public aux rapaces du privé

Nous venons de le voir, **rien de plus facile que de rendre « rentable » une industrie qui ne l'est pas du tout**, mettons à tout hasard... le nucléaire. En effet, il suffit de se faire attribuer des sommes colossales d'argent public et le tour est joué !

C'est ainsi que, lors du « **Sommet mondial du nucléaire** » de Paris, les dirigeants d'une vingtaine de pays ont appelé à « **mobiliser les financements publics comme privés** » pour investir dans cette technologie « *qui connaît un certain retour en grâce* ».

Comme par hasard, un communiqué a aussitôt suivi, signé par les meilleurs représentants du secteur financier privé : ABN AMRO, BNP Paribas, Citi, Crédit Agricole CIB, Meridiam, RBC Capital Markets, SFIL, Société générale.

Ces « amis » de l'humanité assurent que « *L'énergie nucléaire, lorsqu'elle est déployée de manière responsable, peut contribuer à la sécurité énergétique et à soutenir les efforts de développement économique, en cohérence avec les priorités nationales* »

Et ils ajoutent bien sûr que « *Le développement du nucléaire doit être appuyé par une combinaison de financements publics et privés et par une réglementation appropriée.* »

La dite « réglementation appropriée », ce sont **des dispositions faisant que toutes les pertes seront couvertes par l'argent public**, et que **des bénéfices reviendront dans tous les cas au privé**, même si les opérations (construction de réacteurs en particulier) sont déficitaires, ce qui sera inévitablement le cas. **Pile je gagne, face tu perds !**

Programme EPR2 : EDF toujours plus incapable

Pourquoi l'avenir du nucléaire français se jouera dans les prochains mois

La Tribune, 12 mai 2026 : <https://urls.fr/sofQy0>



A supposer que Bruxelles finisse par autoriser la France à bafouer toutes les directives européennes et à financer le programme EPR2 d'EDF, **ce qui reste hélas tout à fait plausible** tant les autorités de l'UE se sont souvent couchées devant les lobbies industriels, il ne faut pas croire pour autant que la chose serait entendue, **loin de là**.

D'abord parce qu'il va y avoir en France une élection présidentielle et des élections législatives qui pourraient enfin voir arriver au pouvoir un gouvernement non soumis au lobby nucléaire. **On ne sait jamais !**

Mais aussi parce que, même si tous les clignotants politiques passent au vert (radioactif!), il reste un gouffre incommensurable entre annoncer « *nous allons faire des réacteurs nucléaires* » et... **les construire réellement**.

En effet, même avec les décideurs politiques les plus corrompus (moralement si ce n'est financièrement), même avec les pires trahisons macroniennes (pléonasme), il n'est pas acquis que l'État puisse accepter une facture prévisionnelle **qui ne cesse d'enfler copieusement**.

Selon La Tribune, « *EDF a présenté fin 2025 une nouvelle estimation pour la construction des six EPR2 à 72,8 milliards d'euros, en hausse de 8 %. Mais cette révision ne convainc pas encore la division interministérielle dédiée au nouveau nucléaire (Dinn)* »

Par ailleurs, **de lourdes inconnues subsistent concernant l'organisation interne d'Edf**, ses relations avec les nombreux fournisseurs et sous-traitants, ses échanges avec l'Autorité de sûreté nucléaire. Les pratiques devaient s'améliorer au fil des chantiers (Finlande, Flamanville, Hinkley Point) or, au contraire, **tout est toujours plus compliqué !**

Notre pronostic, déjà formulé depuis longtemps, est que les premiers chantiers (à Penly, Seine-Maritime) seront **hélas probablement lancés**, gaspillant ainsi des dizaines de milliards. Mais qu'ils n'iront probablement pas à leur terme, sapés par leurs propres déconvenues et par l'essor inarrêtable des énergies renouvelables.

Résultat des courses dans quelques années... ou bien plus vite encore !

Électrification + nucléaire : « Lecornul » ment

Bâtiment et énergie : pourquoi nous contestons le mythe du tout-électrique nucléaire

ICEB, 20 avril 2026 : <https://urls.fr/latebd>

Le gouvernement mise sur la fée électricité dans un aveuglement total

Reporterre, 21 avril 2026 : <https://urls.fr/W7boEH>



L'urgent est plutôt de trouver un premier ministre qui ne soit pas un abruti !

L'Institut pour la Conception Écoresponsable du Bâtiment (ICEB) n'est peut-être pas la plus lourde structure du BTP, mais c'est assurément **une des plus intelligentes et lucides**. Loin de se gargariser des annonces parfaitement stupides des ignorants Macron, Lecornu et cie, l'ICEB exprime clairement en quoi la piste de **l'électrification à marche forcée** ne va pas faire avancer grand-chose... tout en coûtant terriblement cher aux finances publiques.

« Dans le bâtiment, nous observons déjà les effets concrets de cette course au tout-électrique. **La prolifération des pompes à chaleur, couplée à la réduction drastique des aides à l'isolation, crée une situation absurde** : des logements équipés d'un système de chauffage moderne mais dont l'enveloppe thermique reste défailante. **Le résultat sera des factures insupportables et une vulnérabilité systémique** maintenue malgré un programme important de dépenses publiques dédiées à l'électrification ».

Laure Nouhalat, héroïne écolo et réalisatrice d'excellents docs, explique dans Reporterre : « Ce qui est ignoré, avec ces mesures, c'est toute une palette de solutions. Les réseaux de chaleur, par exemple, qui sont une infrastructure lente, territoriale, moins spectaculaire politiquement mais redoutablement efficace. La rénovation thermique, qui ne produit pas de kilowattheures mais en efface, ce qui est encore plus subversif dans un récit fondé sur la production. Ce plan ne bouscule en rien nos usages tout en les branchant sur une autre prise. »

Le gouvernement « Lecornul », **totallement illégitime mais maintenu en place grâce à la collaboration du Parti socialiste**, profite de ses derniers mois pour prendre les décisions les plus nuisibles. **Relance du nucléaire, électrification absurde, destruction des services publics...** Cette clique va délibérément laisser derrière elle un champ de ruines...

Nucléaire : la plus ridicule des histoires belges !

L'Etat belge en passe de racheter le parc nucléaire d'Engie

Les Echos, 30 avril 2026 : <https://urls.fr/Lv9q0s>

Comment les centrales nucléaires belges sont devenues le cauchemar d'Engie

Les Echos, 1^{er} mai 2026 : <https://urls.fr/qwc4I2>

Belgique : les doutes montent autour du projet de nationalisation des centrales nucléaires d'Engie

Le Monde, 15 mai 2026 : <https://urls.fr/FzLhnd>



Le nouveau premier ministre belge est un abruti totalement ignorant

La Belgique est parfois restée de longs mois sans gouvernement, mais c'était peut-être en fait la moins pire des solutions. Car le royaume a depuis peu un nouveau premier ministre, **Bart De Weve, adorateur aveugle de l'industrie nucléaire**. A tel point que ce libéral convaincu veut... **nationaliser le parc nucléaire belge** détenu par Engie.

Il faut dire que l'électricien (ex GDF-Suez) a depuis plusieurs années décidé de **tourner définitivement la page de l'atome**, source d'énergie archaïque et dépassée. Cinq des sept réacteurs belges sont à l'arrêt « définitif », les deux derniers ont obtenu une rallonge de durée de vie, arrachée par le gouvernement belge à Engie, laquelle a obtenu de généreux financements publics **en échange de cette prolongation dont elle ne voulait pas**.

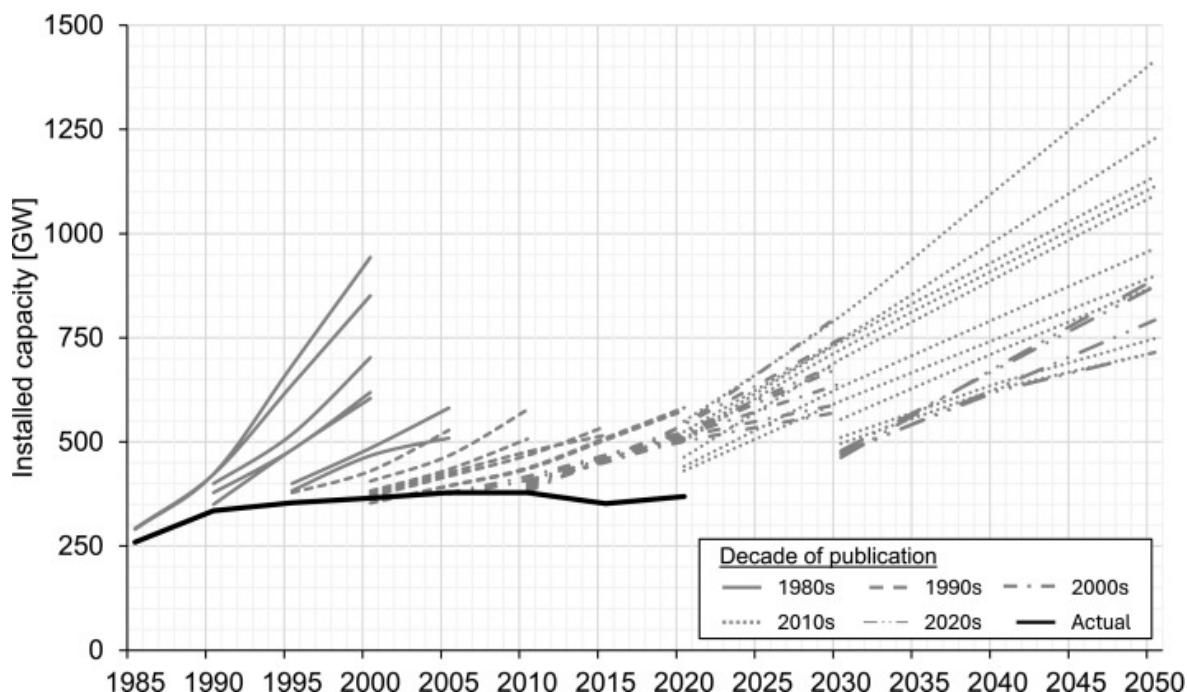
Aujourd'hui, assurément très idéologisé mais **parfaitement incompetent**, Bart De Weve veut **casser la tirelire** (pourtant désespérément vide) de l'État belge pour racheter le parc nucléaire antédiluvien d'Engie... **pour qui il s'agit d'un véritable miracle** : l'électricien va pouvoir se débarrasser de ces réacteurs à démanteler... **tout en étant payé pour cette cession !**

Aussi compétent que son homonyme (de prénom) Bart Simpson, De Weve est incapable de dire **qui pourrait bien exploiter les réacteurs une fois rachetés**. Il voudrait les confier à EDF mais l'électricien français a trop à faire avec ses propres désastres industriels. Alors qui ? **Les Russes ? Les Chinois ? Les Américains ?** Bravo pour la prétendue « indépendance ». A moins que Bart achète un bleu de chauffe et s'en occupe lui-même ?

Pour la petite histoire, sachez que la coalition gouvernementale de De Wever est surnommée « Arizona ». Il se trouve que cet état des Usa est parsemé de data-centers [qui confisquent l'essentiel de l'eau](#). **Sous peu, l'Arizona sera dans l'impasse... aux Usa comme en Belgique !**

Une étude montre les mensonges permanents des organismes du nucléaire au fil du temps...

Le “Paradoxe nucléaire” - Étude des imaginaires nucléaires dans les projections officielles
Sciences direct, mai 2026 : <https://urls.fr/3X211B>



La courbe noire montre la capacité **réelle** de production du parc nucléaire mondial au fil des années, toutes les autres courbes montrent **les projections** faites par les divers organismes (AIE, AIEA, etc). Notez bien que si la courbe noire remonte très légèrement depuis quelques années, cela lui permet juste de revenir à son niveau d'avant Fukushima (2011), il n'y a donc aucun progrès (*)

On constate que, depuis 40 ans, les projections prévoient toujours un « envol » stupéfiant du nucléaire, souvent exponentiel et... **qui ne se produit jamais**, malgré les innombrables reportages et articles qui célèbrent le « grand retour » ou le « retour en grâce » du nucléaire. Aujourd'hui encore, comme on peut le voir sur la partie droite du graphique, les projections sont inouïes et prévoient jusqu'à 5 fois plus de nucléaire qu'actuellement !

En réalité, l'industrie nucléaire va avoir fort à faire pour seulement remplacer **les centaines de réacteurs qui vont définitivement fermer dans les années à venir** : les prolongations de durée de vie, généreusement et inconsidérément accordées par les prétendues « autorités » de prétendue « sûreté » nucléaire ne sont pas éternelles !

Mentir à ce point n'est pas anodin, il s'agit de **contraindre ou tromper les décideurs politiques** pour qu'ils se disent : « *Puisque le nucléaire va se développer partout sur Terre, je dois faire en sorte que mon pays prenne part à ce mouvement* ». Cela ne sauvera pas l'industrie nucléaire mais cela permet la mise en œuvre de quelques projets ici ou là. C'est déjà ça pour les atomistes, très forts en mensonges...

(*) Notez bien qu'il s'agit là de la **capacité de production du nucléaire**, qui végète donc depuis 25 ans alors que les autres énergies, à commencer par les renouvelables, ont vu leurs productions exploser. C'est pour cela que **la part du nucléaire dans la production mondiale d'électricité s'est effondrée de 17,1 % en 2001 à 8,85 % en 2025, et est désormais quasiment marginale.**

Renouvelables : les pronucléaires dans le déni

«Les énergies renouvelables rapportent à l'État deux fois plus qu'elles ne lui coûtent»

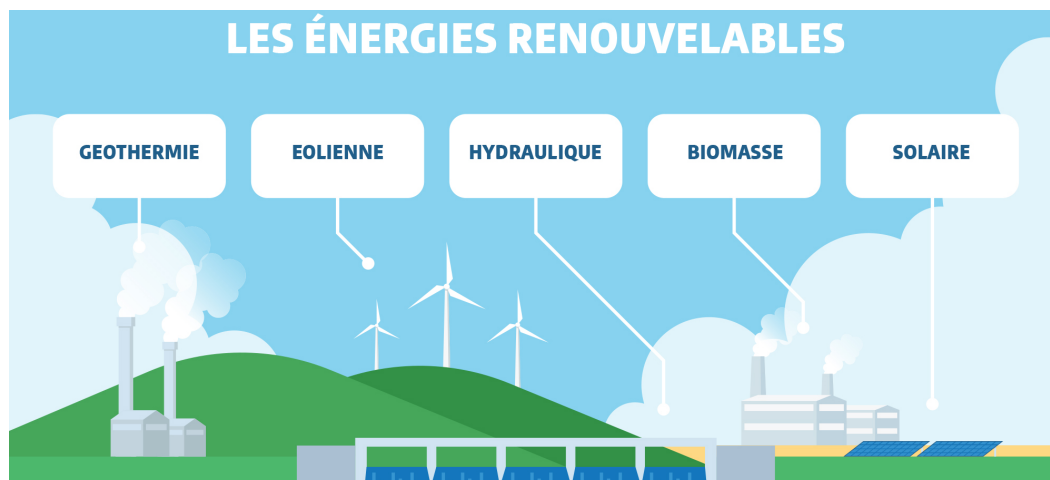
Vert éco, 10 mars 2026 : <https://urls.fr/1rhwqT>

Le coût du solaire avec stockage pilotable tombe à 48–73 €/MWh

PV Magazine, 12 mai 2026 : https://urls.fr/-x4B_w

Énergie : les Français ne croient plus aux contes verts

Le Point, 6 mai 2026 : <https://urls.fr/HqMjjZ>



Dans un nouveau rapport, l'Agence internationale pour les énergies renouvelables (IRENA) estime que les installations solaires et éoliennes couplées à des batteries peuvent désormais fournir **une électricité pilotable à un coût inférieur à celui des nouvelles centrales fossiles** (charbon, gaz). **Le nucléaire n'est même pas évoqué** tant il est hors-jeu, car ruineux.

« L'électricité renouvelable disponible 24h/24 et 7j/7 est désormais compétitive face aux combustibles fossiles », a déclaré Francesco La Camera, directeur général de l'IRENA. « **L'argument historique selon lequel les renouvelables manqueraient de fiabilité ne tient plus. Aujourd'hui, elles peuvent fournir une électricité stable et continue.** »

Pas de quoi instiller le moindre doute dans la rédaction du magazine réactionnaire **Le Point** qui, faut-il le rappeler, soutient de toutes ses forces tout ce qui est nuisible : **nucléaire, pesticides, ogm, méga-bassines, etc.**

En effet, Le Point rend compte avec gourmandise d'une étude qui montre que « *Le solaire et l'éolien, que l'on présentait il y a dix ans comme la promesse d'une électricité à la fois moins chère et plus abondante, n'ont tenu ni l'un ni l'autre dans l'esprit des Français* ».

Notez bien la nuance : ce n'est pas **dans la réalité** que les énergies renouvelables ont failli, c'est « **dans l'esprit des Français** » ! Ces derniers sont en effet **assommés de reportages, articles et déclarations** (de dirigeants politiques et industriels) dénigrant les renouvelables... mais pas par rapport à certains abus (agrivoltisme par exemple), juste pour promouvoir le nucléaire !

Mais toutes ces finasseries ne changent pas le cours des événements sur la planète : **la part du nucléaire est passée sous les 9 % et continue à baisser, celle des renouvelables a dépassé 35 % et monte de façon exponentielle.** Et contre cette **réalité**, Le Point ne peut rien...

Nucléaire : c'est toujours la saison des bobards



40 ans après, l'Italie veut relancer le nucléaire

BFM-TV, 18 mars 2026 : <https://urls.fr/eFTWtn>

Au Royaume-Uni, la relance du nucléaire rime avec comité de la hache

Les Echos, 19 mars 2026 : https://urls.fr/_002bR

Le Kenya veut s'appuyer sur le nucléaire pour tripler sa capacité

La Tribune, 2 avril 2026 : <https://urls.fr/CCyBIS>

Le Maroc mise sur l'énergie nucléaire civile pour renforcer sa stratégie énergétique

Yabiladi, 10 mars 2026 : <https://urls.fr/AzgehV>

Face aux besoins énergétiques, l'Afrique du Sud souhaite développer sa filière nucléaire

RFI, 4 mars 2026 : <https://urls.fr/HLOHD>

Taïwan envisage de relancer le nucléaire

Médiapart, 19 avril 2026 : <https://urls.fr/TqvZA2>

Réduire le nucléaire en Europe "était une erreur stratégique", concède Ursula von der Leyen

BFM, 10 mars 2026 : <https://urls.fr/IFNvK2>

Voici un échantillon des innombrables **annonces** actuelles de « relance du nucléaire », de « construction de nouveaux réacteurs », de « stratégie énergétique basée sur le nucléaire », etc. Comme souvent expliqué, **rien n'est plus facile que d'annoncer la construction de réacteurs**, il suffit de faire sortir des mots de sa bouche, c'est à la portée du plus médiocre des ministres de l'énergie, ou premier ministre, ou président, ou (plus souvent) dictateur.

Et comme démontré à de multiples reprises, **l'immense majorité de ces annonces n'est suivie d'aucune concrétisation. Trop cher, trop compliqué, trop lent.** Tout est plus facile et moins cher que le nucléaire. A suivre.

Quant aux déclarations de Mme Von der Leyen lors du « Sommet mondial du nucléaire », elles n'ont **aucune importance** : cette dame dira l'inverse dans d'autres circonstances et, de toute façon, l'UE interviendra sur le sujet nucléaire surtout par le biais de la justice européenne... pour retoquer **les financements illégaux comme ceux que l'Etat français veut offrir à EDF !**

Toujours les bobards sur les « petits réacteurs »...

Propagande éhontée de France-Inter pour les SMR

France-inter, 28 mars 2026 : <https://urls.fr/jCiZlf>

Le démarrage de notre réacteur innovant est prévu en 2035 (start-up Hexana)

Midi-Libre, 3 avril 2026 : <https://urls.fr/YtclYL>

La start-up française Otrera veut ressusciter les réacteurs à neutrons rapides avec un SMR

Revol-ener, 12 avril 2026 : <https://urls.fr/WFYwGJ>



... ainsi que sur la fusion nucléaire et le thorium !

Nucléaire : l'Europe à fond sur la fusion pour retrouver sa souveraineté énergétique

Revol-ener, 28 mars 2026 : <https://urls.fr/SajZbP>

Un consortium anglo-américain vise à construire une usine de fusion au Royaume-Uni

WNN, 6 mai 2026 : <https://urls.fr/qDdDv2>

L'Inde franchit une nouvelle étape vers son indépendance énergétique grâce au thorium

RFI, 17 avril 2026 : <https://urls.fr/9Dw9EZ>

Comme il a déjà été démontré dans nos précédentes publications, et comme il le sera dans les prochaines, **la course aux SMR est mortelle** : les start-up déposent le bilan l'une après l'autre. Et **la course à la fusion nucléaire est éternelle** : il y a eu des dizaines de prétendues « **avancées décisives** » depuis 50 ans, et il y en aura autant à l'avenir...

Voici aussi quelques rappels concernant la « solution » du nucléaire au **Thorium** dont la célébration ressurgit de temps en temps sur le web, assurant parfois que le « miracle » vient de Chine, parfois d'Inde, parfois de Mars ou Jupiter !

Le Thorium n'est pas fissile (il ne crée pas la réaction nucléaire), il est seulement fertile. Cela signifie que la filière nucléaire "au Thorium" est en réalité celle des **SURGÉNÉRATEURS** de type Superphénix. La différence est que, au lieu de bombarder de neutrons l'Uranium 238 (fertile) pour obtenir du Plutonium 239 (fissile), on doit bombarder le Thorium 232 (fertile) pour obtenir de l'Uranium 233 (fissile). SAUF QUE !

Sauf que ça fait 50 ans que l'industrie nucléaire mondiale échoue à faire fonctionner des surgénérateurs, avec la filière la moins compliquée (uranium). Il est vrai cependant que les Russes arrivent à faire hoqueter leur BN 800 et que la Chine et l'Inde mènent des expérimentations, mais il n'existe **strictement aucune perspective de généralisation industrielle de la filière des surgénérateurs**, et encore moins avec le Thorium. CQFD.

Nucléaire : les médias publics pires que les privés ?

La Chine, nouvel empire des centrales nucléaires

France2, 23 avril 2026 : <https://urls.fr/1ermEv>

40 ans après Tchernobyl, la renaissance de l'atome

France inter, 23 avril 2026 : <https://urls.fr/DjMkT5>

Rappel : France inter offre son antenne à la délinquante Lauvergeon

Observatoire du nucléaire, 24 avril 2025 : <https://urls.fr/OYoDaT>



The image shows a screenshot of a Franceinfo article. The page header includes the Franceinfo logo and navigation options like 'Recherche', 'Direct TV', 'Direct radio', 'Live', and 'Services'. Below the header, there are menu items such as 'Accueil', 'Menu', 'Grands formats', 'Enquêtes', 'Vrai ou faux', 'Audiovisuel public', 'Hausse des prix des carb...', and 'Guerre au Moyen-Orient'. The main title of the article is 'La Chine, nouvel empire des centrales nucléaires'. Below the title, there are buttons for 'lire plus tard', '72 commentaires', and 'partager'. The article is dated 'Publié le 23/04/2026 22:26' and 'Mis à jour le 24/04/2026 10:59'. The reading time is '1min' and the video length is '2min'. The main image is an aerial view of a large industrial facility, likely a nuclear power plant, situated near a body of water. A play button icon and '2min' are overlaid on the image. At the bottom of the image, it says 'France 2 - A. Boutet, G. Caron, C. Wang, L. Prunier, C. Leblond - Édité par l'agence 6Medias'.

Propagande éhontée au JT de 20h de France2

Difficile de défendre le (pourtant nécessaire) service public de l'information **s'il se comporte de façon aussi déplorable que les chaînes appartenant à des groupes industriels**. Alors que France-Inter se joint au concert d'annonces sur un prétendu retour en grâce du nucléaire (« *40 ans après Tchernobyl, l'atome n'est pourtant pas mort. On peut même parler de renaissance.* »), le JT de 20H de France 2 prétend que la « relance de l'atome » est menée tambour battant par la Chine.

Ces médias sont animés par **des ignorants qui ne prennent même pas la peine de consulter les propres données du lobby nucléaire** ! Ils feraient bien car, alors, ça change tout : **selon l'AIEA elle-même**, la part du nucléaire dans l'électricité chinoise est non seulement **marginale** (4,47 %, 8 fois moins que les renouvelables!) mais elle est même **en baisse depuis 4 ans** : 5,02 % en 2021, 4,98 % en 2022, 4,86 % en 2023, et 4,47 % en 2024, les chiffres 2025 n'étant pas encore en ligne)...

Le prétendu « nouvel empire des centrales nucléaires » est en réalité en très mauvaise posture, mais... France inter et France2 aussi !

Cigéo/Bure : la fuite (nucléaire) en avant...

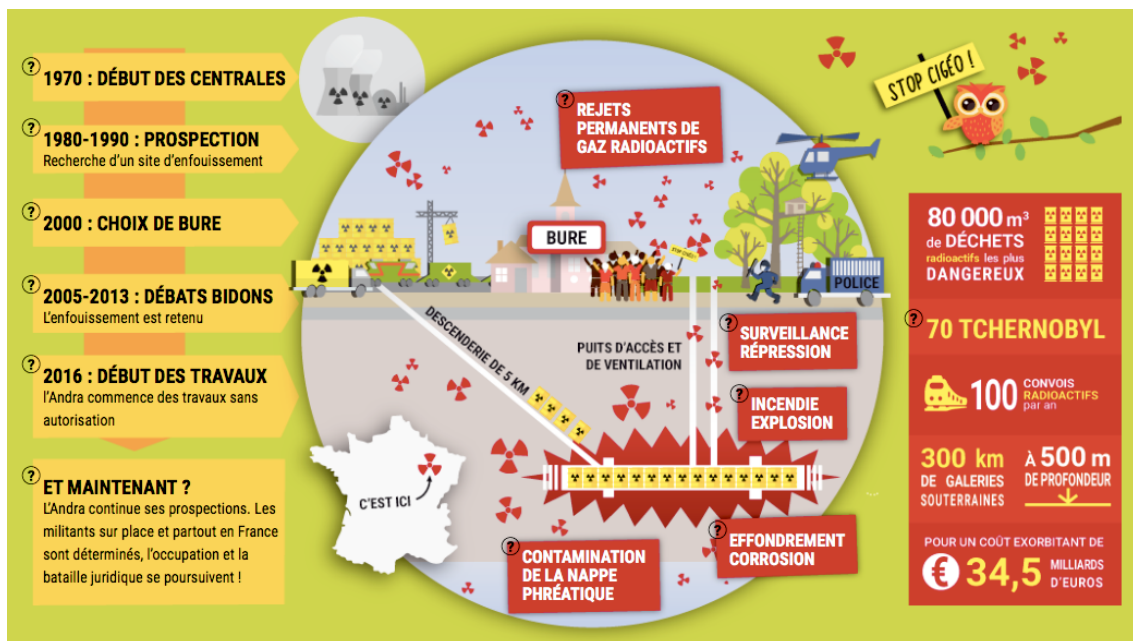
Les antinucléaires de Bure après leur expulsion : « Nous pouvons encore bloquer Cigéo »
Reporterre, 21 avril 2026 : <https://urls.fr/x2-g44>

Un « passage en force inadmissible » : l'enquête publique sur Cigéo commence
Reporterre, 25 mai 2026 : <https://urls.fr/Ab498U>

Déchets nucléaires : « Il faut prendre de la distance avec l'idée d'urgence à les gérer »
Médiapart, 17 mai 2026 : <https://urls.fr/6wNPEE>

Nucléaire : inflation en vue pour la facture du gigantesque projet d'enfouissement des déchets
Rappel - Les Echos, 12 mai 2025 : <https://urls.fr/V8py4c>

Forts retards dans la gestion des déchets radioactifs et le démantèlement d'anciennes installations
Le Monde, 28 mai 2026 : <https://urls.fr/zFZZZZ>



Pour justifier ses projets de continuation du nucléaire, l'État français doit pouvoir prétendre qu'il existe **une solution pour les déchets radioactifs les plus dangereux**, à durée de vie illimitée. Et pour ce faire, **il suffit... de prétendre que cette « solution » existe**. L'idée, lumineuse, et de creuser bien profond (chantier Cigéo à Bure dans la Meuse), d'enfouir pendant environ 100 ans **et de dire que le problème est réglé**.

À 6 km de Bure, l'ancienne gare de Luméville, **un lieu emblématique de la lutte antinucléaire**, a été l'objet d'une expulsion le 20 avril. Les opposants ont préféré quitter les lieux avant l'opération militaire **pour échapper à la répression et aux violences policières**.

Le projet d'enfouir les rebuts radioactifs français à 500 mètres sous terre est le fruit d'une longue histoire de controverses. Finalement, **« la promesse de choisir démocratiquement la façon de gérer ces déchets n'a pas été respectée »**, selon le chercheur Leny Patinaux.

Fin mai, l'Autorité de sûreté (ASNR) a pointé d'importants retards dans les chantiers de démantèlement d'anciennes installations et dans la mise en place de filières pérennes de gestion des déchets radioactifs. Qui plus est, ce qui n'est pas une surprise puisque cela concerne tous les projets nucléaires, **la facture annoncée au début pour Cigéo enflé de façon irrépressible...**

De très mauvaises nouvelles pour le nucléaire

Le réacteur de Three Mile Island ne pourrait pas être reconnecté avant 2031

Reuters, 26 mars 2026 : <https://urls.fr/ykBEjT>

Le Comité nucléaire norvégien dit non à l'énergie nucléaire

Energywatch, 8 avril 2026 : <https://urls.fr/0y186X>

Cette révolution de la batterie qui fait basculer l'électrique

Les Echos, 23 avril 2026 : <https://urls.fr/dUlsJV>



Le charbon n'est pas seul à redouter les renouvelables, le nucléaire aussi !

Fin 2024, avec tambours et trompettes, Microsoft annonçait le rachat de la centrale de Three Mile Island et **la remise en service « rapide » du réacteur 1**. Divers médias ont célébré l'exploit inouï du retour en fonction d'un réacteur dont le cœur était entré en fusion en 1979...

Exploit **d'autant moins inouï** qu'il s'agit en fait... de l'autre réacteur (la centrale en comprend deux) qui, lui, a fonctionné jusqu'en 2019. Sa remise en service a été annoncée pour 2027, mais désormais **il s'agirait de 2031...** en attendant les futurs reports. Il est d'ailleurs plausible que ce réacteur, touché par la corrosion, **ne redémarre jamais**. A suivre...

Autre déconvenue pour le lobby de l'atome, qui pousse ses feux dans de nombreux pays pour pousser à y lancer ou relancer l'atome : le **Comité nucléaire norvégien** nommé par le gouvernement - composé d'experts en physique, technologie, économie, droit, éthique et sciences sociales – dit **non au nucléaire : trop cher, trop compliqué », trop lent...**

Pendant que les adorateurs de l'atome répètent mécaniquement leurs éléments de langage comme « *Les renouvelables ne conviennent pas car leur production est intermittente* », **les choses changent dans la vraie vie**. En particulier, les techniques de stockage de l'électricité progressent à une vitesse folle pendant que leur coût s'effondre.

Sous peu, **rien ne pourra rivaliser avec des installations solaires couplées avec des centres de stockage**. Certes, ce ne sont pas forcément des options très écolos (**cependant beaucoup moins polluantes et dangereuses que le nucléaire**), mais les faits sont là : dépenser de l'argent dans le nucléaire comme l'État français entend le faire, qui plus est massivement, est **une faute majeure et même historique**.

Si personne ne stoppe le programme EPR2, la France va se retrouver avec des éléphants blancs complètement inutiles **produisant une électricité si chère que personne n'en voudra...**

Des humains héroïques face à la pieuvre atomique

L'histoire de l'homme qui a fait sauter une centrale nucléaire puis a disparu

The Guardian, 5 mai 2026 : <https://urls.fr/LCG0Rv>

Victoire pour un lanceur d'alerte nucléaire : EDF condamnée pour harcèlement moral

Reporterre, 26 mai 2026 : <https://urls.fr/hkUzYt>

Yvon

Film de Marie Tavernier, 2025 : <https://urls.fr/cVMuWý>



1982 - Rodney Wilkinson a disparu en vélo après son acte héroïque

Rodney Wilkinson. En décembre 1982, ce Sud-Africain a introduit quatre bombes dans la centrale électrique de Koeberg – fleuron de l'État d'apartheid –, a retiré les goupilles, s'est enfui à vélo, et a disparu pendant plus de 40 ans...

Arnaud Bégin. Bonne nouvelle pour ce lanceur d'alerte nucléaire. Le groupe EDF a été définitivement reconnu coupable de harcèlement moral envers cet ancien cadre de la centrale nucléaire de Chooz (Ardennes), après le rejet du pourvoi de l'entreprise par la Cour de cassation le 20 mai...

Yvon. Il nettoie des poussières invisibles, compte pour se rassurer, parle beaucoup, hurle de colère et écrit pour se calmer. Sa retraite est imminente, et avant de quitter son logement de fonction, Yvon revisite sa vie de décontamineur dans les centrales nucléaires. Il commence à écrire son histoire...

[Vous pouvez soutenir l'Observatoire du nucléaire](#)